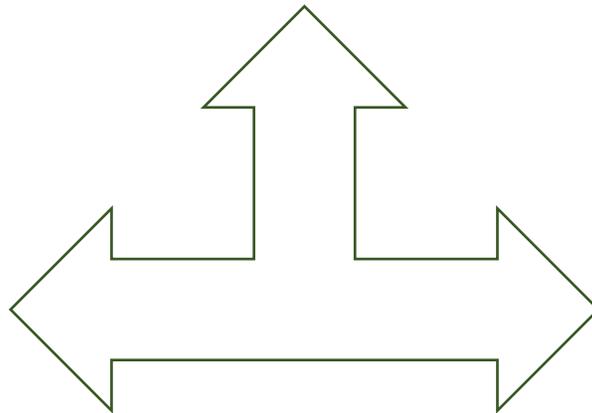


CIBLES DE DURABILITÉ AGROALIMENTAIRE

APERÇU CHOISI



Octobre 2020

David McInnes
DMci Strategies



TABLE DES MATIÈRES

① Objet et portée des travaux

② Résumé

③ Contexte élargi et répercussions des constatations

④ Occasion pour le Canada

⑤ Cibles

- | | | | |
|--|---------------------------------|---------------------------|--|
| 1. Organisations de produits | 3. Entreprises | 5. ONG internationales | 7. Gouvernements : autres pays et organisations connexes |
| 2. Initiatives du secteur/de l'industrie | 4. Institutions internationales | 6. Gouvernements : Canada | |

⑥ Le paysage changeant de la mesure du rendement

- | | | |
|--|--|---|
| 1. Mesurer des pratiques au lieu des résultats | 3. Rendre compte de l'« importance relative » en évolution | 5. Favoriser la divulgation et la transparence |
| 2. Harmoniser les chaînes d'approvisionnement | 4. Transformer le rendement systémique | 6. Renforcer l'examen approfondi et l'analyse comparative |

⑦ Conclusion

⑧ Sources

PARTENAIRES

Agriculture et Agroalimentaire Canada, Arrell Food Institute (Université de Guelph), Association canadienne de la distribution de fruits et légumes, Bayer Crop Science, Conseil national de recherches Canada, Fédération canadienne de la faune, Entreprise Machine Intelligence & Learning Initiative, Environnement et Changement climatique Canada, Fertilisants Canada, Les Producteurs de poulet du Canada, Produits alimentaires, de santé et de consommation du Canada, Global Institute for Food Security, Les Compagnies Loblaw limitée, Les Aliments Maple Leaf, Conseil national de recherches, Nutrien, Protein Industries Canada, Pulse Canada, Conseil canadien des normes, Statistique Canada, Syngenta, TrustBIX Inc. (*un partenariat ne sous-entend pas nécessairement l'approbation du présent document de travail*).

Principales abréviations

ESG	Facteurs environnementaux, sociaux et de gouvernance (indicateurs non financiers du risque et du rendement)
ODD des Nations Unies	Objectifs de développement durable des Nations Unies
ONG	Organisations non gouvernementales
RSE	Responsabilité sociale d'entreprise (souvent exprimée dans des rapports publiés par des entreprises ou des industries sur leurs pratiques)

Cibles de durabilité agroalimentaire

① **Objet et portée des travaux**

Les cibles de rendement – et notamment les objectifs en matière de durabilité environnementale – sont des catalyseurs de changement dans l'ensemble du secteur agroalimentaire canadien et mondial. Un sondage réalisé auprès de plus de 50 organisations agroalimentaires, entreprises alimentaires et gouvernements d'ici et de l'étranger démontre que des paramètres et des analyses comparatives sont de plus en plus déployés pour exercer les activités, soutenir la concurrence et contribuer à la viabilité économique dans le monde de l'agroalimentaire en évolution rapide.

À un moment où la résilience et la durabilité environnementale de l'approvisionnement alimentaire constituent une source d'inquiétude croissante, le Canada doit être un chef de file mondial en faisant preuve de son leadership dans ces domaines et d'autres qui comptent pour un grand nombre de consommateurs, de clients et d'investisseurs. À l'heure actuelle, aucun ensemble consolidé de paramètres n'est facilement accessible pour démontrer que le Canada figure parmi les chefs de file mondiaux de l'agroalimentaire les plus respectueux de l'environnement, les plus sûrs, les plus fiables et de la plus grande qualité qui soit. Un groupe diversifié de partenaires s'est réuni pour faire avancer l'idée voulant qu'un indice national sur le rendement agroalimentaire puisse avoir des avantages pour le Canada, la compétitivité et l'élaboration de politiques. Le projet permettra de cerner un ensemble d'indicateurs clés qui sont pertinents pour les producteurs, le secteur de l'agroentreprise et les entreprises alimentaires, ainsi que les consommateurs, inclusivement, en se concentrant au départ sur les paramètres liés à la durabilité environnementale et sur la manière dont ils confèrent des avantages sociétaux et économiques. Cette initiative multidisciplinaire et préconcurrentielle mobilisera en général d'autres membres du système alimentaire et viendra s'ajouter à ses considérations d'ici le début de 2021.

Pour orienter ces discussions, le présent document passe en revue une sélection de cibles de performance environnementale de l'ensemble du système alimentaire. Les entités qui sont décrites dans le document (à partir de sources publiques) représentent des organisations de produits agricoles, des initiatives du secteur et de l'industrie, le secteur de l'agroentreprise, des transformateurs alimentaires et des entreprises de vente au détail d'aliments, des institutions internationales, des ONG internationales, les gouvernements fédéral et provinciaux du Canada, des gouvernements étrangers et des organismes connexes. Même si elle ne se veut pas exhaustive, cette analyse brosse un tableau clair du changement en cours dans l'ensemble du système alimentaire, même s'il s'opère à différents niveaux d'engagement et si son ampleur est variable. D'autres organisations pourraient mériter de figurer sur cette liste (également celles qui ont des cibles bien établies), mais elles n'en

font pas partie par souci de concision, et de nombreuses petites et moyennes entreprises, d'autres organisations de produits et des producteurs individuels sont également absents de cette analyse, simplement parce qu'ils ne se sont pas engagés dans cette voie pour exprimer publiquement des cibles (cela dit, de nombreux producteurs et des associations connexes adoptent depuis longtemps des pratiques d'amélioration continue ou mesurent les répercussions environnementales au niveau de la ferme ou du sous-secteur; le présent travail ne cherchait pas à rendre compte de cette activité plutôt vaste).

② Résumé

1. Principales constatations

1. **L'établissement de cibles environnementales prend de l'expansion; la vérification de la gérance et l'analyse comparative sont là pour rester** : L'établissement de cibles de durabilité environnementale dans l'ensemble du secteur agroalimentaire est largement répandu et le nombre de mesures fondées sur les résultats augmente. Par exemple, une foule d'entreprises ont fixé des objectifs d'approvisionnement en ingrédients à 100 %, et les cibles de réduction des émissions de GES sont monnaie courante. La transparence est en hausse, mais de nombreux intervenants n'ont pas établi de cibles.
2. **Les entreprises doivent faire participer leur chaîne d'approvisionnement** : Pour atteindre de nombreuses cibles, il faut que les entreprises alimentaires et le secteur de l'agroentreprise s'engagent envers leurs chaînes d'approvisionnement afin de vérifier le rendement global, ce qui accroît la collaboration et l'harmonisation entre les producteurs et les entreprises alimentaires.
3. **Les producteurs sont essentiels à la durabilité** : Même si l'amélioration continue à la ferme a renforcé les avantages écosystémiques et amélioré la productivité, les producteurs se tournent davantage vers la production de rapports axés sur les résultats. De nouvelles plateformes de données permettront de réagir ainsi, à la condition d'en démontrer l'importance.
4. **La gestion du risque systémique est l'indice d'un changement** : Certaines entreprises conçoivent le risque dans le but d'améliorer la « résilience du système », comme rendre compte des objectifs afin d'améliorer la santé du bassin versant et la biodiversité, possiblement en transformant les interventions, les mesures, les cibles et la production de rapports sur la durabilité.

5. **L'ESG se généralise** : Sur les marchés financiers, la production de rapports d'entreprises sur les facteurs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) augmente à mesure que les investisseurs et les sociétés évaluent l'importance relative de ces risques non financiers, en misant sur la plus grande transparence des entreprises alimentaires et des chaînes d'approvisionnement.
6. **L'attention portée à l'interdépendance des problèmes s'accroîtra** : Les objectifs de développement durable (ODD), l'Accord de Paris sur la réduction des émissions et les nouveaux objectifs mondiaux de la biodiversité d'ici 2030 susciteront un examen encore plus approfondi et encore plus d'analyses comparatives des pays et des pratiques agroalimentaires. Étant donné les répercussions inexorables des changements climatiques sur le système alimentaire mondial et, dorénavant, sur les questions touchant la sécurité alimentaire et la viabilité du secteur qui sont attribuables à la COVID-19, des pressions se font de plus en plus sentir afin de mieux gérer les liens entre les répercussions sur la société, sur la santé et sur la biodiversité et la résilience économique.

Le graphique à secteurs ci-après résume les thèmes cibles qui sont signalés dans le présent rapport.

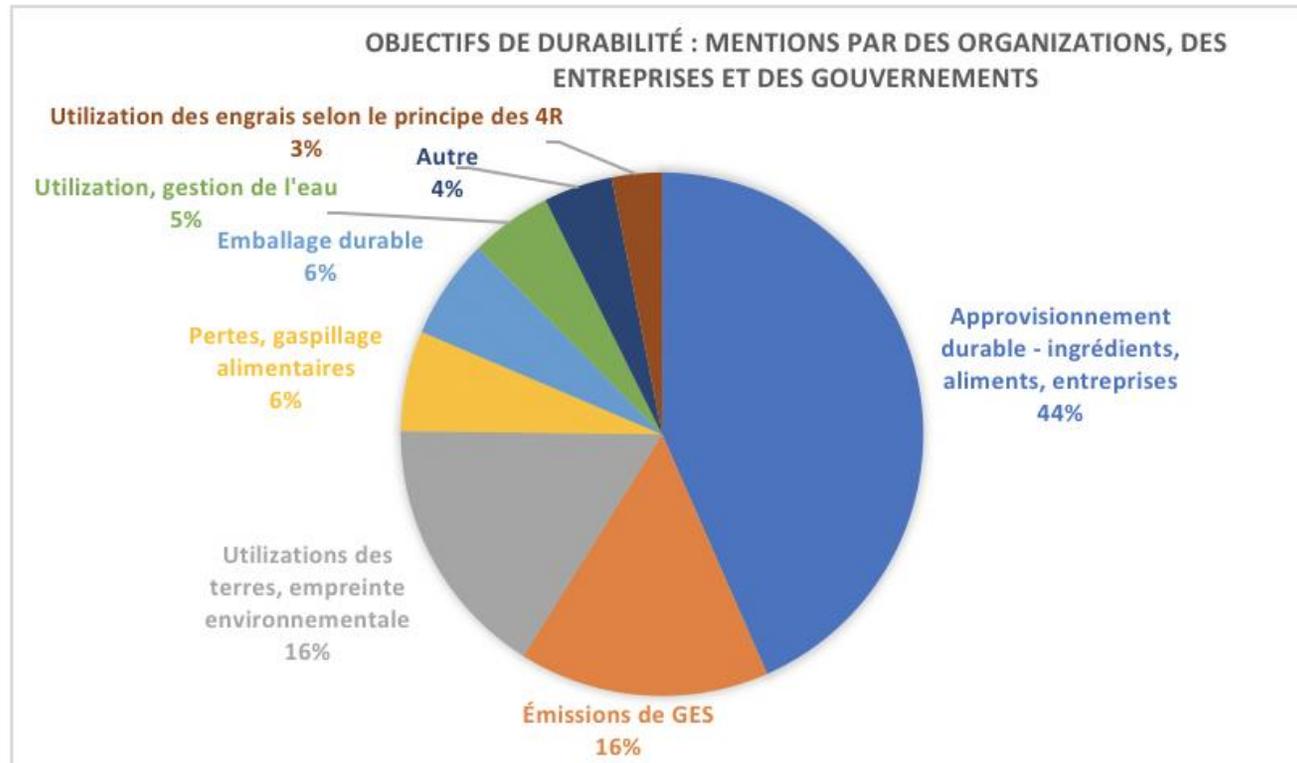
2. Approfondissement des principales constatations

1. L'établissement de cibles de durabilité environnementale est omniprésent et a une portée large	2. Pour atteindre de nombreuses cibles, il faut que les entreprises fassent participer leur chaîne d'approvisionnement	3. S'inspirant des antécédents, la production de rapports sur la durabilité des producteurs s'intensifie
<ul style="list-style-type: none"> ○ La plupart des cibles sont établies par des entreprises alimentaires, mais des initiatives d'avant-garde au niveau des producteurs fixent des cibles pour tous les producteurs. ○ Beaucoup d'entreprises alimentaires ont établi des cibles d'approvisionnement durable à 100 % pour les ingrédients prioritaires. L'analyse comparative est là pour rester. ○ De nombreuses entreprises alimentaires et certaines organisations de produits harmonisent les cibles et les priorités environnementales établies dans les objectifs de développement durable des Nations Unies et réduisent les GES en réaction à l'Accord de Paris. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ La majeure partie de l'empreinte des entreprises alimentaires est attribuable à leur chaîne d'approvisionnement. Des entreprises collaborent avec des producteurs afin d'élaborer des paramètres, de faire avancer les PGB et de valider les progrès. La certification de durabilité des producteurs est souvent une exigence pour garantir l'approvisionnement dans les entreprises et l'accès aux marchés étrangers. ○ L'accélération de l'adoption de l'innovation permettra à la fois d'atteindre les cibles, de renforcer la durabilité et d'améliorer la productivité. Or, de meilleures données, une meilleure méthode de collecte et de partage des données sont également nécessaires. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ L'amélioration continue a donné des résultats de durabilité impressionnants pour l'agriculture canadienne, mais le marché se tourne vers des cibles axées sur les résultats. On établit de plus en plus de liens entre ces dernières et les avantages pour la productivité/rentabilité des producteurs (mais il subsiste des inquiétudes quant au coût de la conformité, de la vérification et de la valeur). ○ De nouvelles plateformes de données sont créées pour permettre l'élaboration de paramètres et la production de rapports sur la durabilité à l'intention des producteurs, souvent en collaboration avec des entreprises, des ONG, des universités et d'autres.
4. La barre de la durabilité environnementale est relevée. La résilience du système est la priorité.	5. Les marchés financiers font en sorte que la production de rapports sur la durabilité soit un pilier des affaires	6. Des engagements plus profonds envers la durabilité sont à venir et sont à l'origine de nouvelles cibles
<ul style="list-style-type: none"> ○ Certaines entreprises regardent au-delà de leur chaîne d'approvisionnement pour garantir leur approvisionnement futur en ingrédients ou produits, p. ex. en promettant d'améliorer 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Les investisseurs et les organismes de réglementation recherchent des évaluations de l'importance relative des risques de la durabilité. Les entreprises rendent compte des 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Les objectifs mondiaux de la biodiversité pour 2030 devraient être annoncés en 2020. ○ On s'attend à ce que des pressions soient exercées pour atteindre les ODD d'ici 2030 (ce

<p>les bassins versants et de restaurer la biodiversité dans des régions (p. ex. déforestation tropicale nette égale à zéro).</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Certains demandent la transformation du système alimentaire, et de nouvelles réactions sont déclarées, mesurées et commercialisées (p. ex. l'« agriculture régénératrice », l'« économie circulaire »). 	<p>facteurs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG), ou des facteurs de risques non financiers, dans leur chaîne d'approvisionnement.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ L'ESG suscite l'accroissement de la transparence. ○ Les modalités de crédit liées à la durabilité n'en sont qu'à leurs balbutiements, mais les institutions financières commencent à récompenser les entreprises alimentaires lorsqu'elles atteignent des cibles de durabilité et qu'elles obtiennent le rendement attendu. 	<p>qui dépasse largement les priorités environnementales). Les liens entre la résilience sociale (santé), environnementale et économique augmentent pour les pays et les entreprises.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Certains gouvernements et entreprises ont déclaré des engagements nets zéro en matière d'intensité carbone, et la transition vers une économie à faibles émissions de carbone s'accompagnera certainement de l'instauration de nouvelles cibles.
---	--	--

3. Établissement de cibles pour chaque thème

Le graphique à secteurs ci-après résume le nombre de mentions des cibles figurant dans la section 5. Les ODD des Nations Unies ne sont pas inclus pour éviter le double compte parce qu'ils sous-tendent de nombreuses autres cibles. Dans le graphique, les « autres » renvoient à des cibles particulières qui ont été mentionnées moins de deux fois, p. ex. l'utilisation d'une protection pour les cultures, la consommation de carburant, l'initiative *proAction* des Producteurs laitiers, etc. Les objectifs pour les ingrédients durables et les produits de la mer sont prédominants dans l'« approvisionnement durable », qui comprend trois cibles liées à la déforestation tropicale; la dernière n'est pas directement pertinente pour le Canada, mais elle est incluse parce qu'elle indique bien l'attention que des entreprises mondiales prêtent à l'extraction durable des ressources.



③ Tenir compte du contexte plus large et des répercussions des constatations

1. **La résilience sociale, environnementale et économique est l'enjeu de l'heure.** Avant la COVID-19, bien des personnes étaient d'avis qu'on ne pouvait plus dissocier la croissance économique du bien-être social et environnemental¹. Toutefois, en raison de la pandémie, il est évident qu'on ne peut dissocier le bien-être sociétal (et environnemental) du bien-être économique. Le présent document n'évalue pas l'incidence de la COVID-19 sur le système alimentaire. Cependant, bien que la grande priorité d'aujourd'hui consiste à réagir à cette crise, la combinaison des changements climatiques et de la pandémie indique clairement que la résilience et l'interdépendance des facteurs sociaux (santé), environnementaux et économiques font partie des principaux enjeux alimentaires mondiaux.
2. **L'analyse comparative de la durabilité environnementale est là pour rester.** Avant la COVID-19 (moment où une bonne partie de la présente recherche a été réalisée), de nombreuses grandes organisations mondiales mettaient en doute la viabilité à long terme du système alimentaire. La raison à cela est bien évidente. Le Forum économique mondial a déclaré que « les systèmes alimentaires mondiaux d'aujourd'hui ne sont durables ni pour les personnes, ni pour la planète » [traduction]². L'urgence climatique mondiale³ ne s'évapore pas, et ses répercussions demeureront incessantes pour l'agriculture mondiale, même si le Canada devrait s'en tirer mieux que la plupart des pays. Pendant que le périple menant à l'atteinte des ambitieux objectifs mondiaux d'ici 2030 se poursuit (les objectifs de développement durable des Nations Unies, l'Accord de Paris pour la réduction des GES et de nouveaux objectifs de biodiversité), l'établissement de cibles environnementales et l'analyse comparative ne sont pas simplement là pour rester, elles devraient prendre de l'ampleur (cela dit, pour certains segments de marché, le prix – et non la justification de la durabilité – continue d'être le critère décisionnel des achats d'aliments et de produits.)
3. **La transparence est capitale.** Les examens approfondis seront également en hausse. Les ONG de défense des droits, les organismes de réglementation et les investisseurs mettent déjà en doute l'efficacité et l'intention des promesses du secteur et des entreprises

¹ Canada 2020 : *Le Projet de la réputation alimentaire du Canada : La réputation alimentaire du Canada constitue-t-elle une priorité stratégique ou non?*, 2019. ODD 8.4 des Nations Unies : « Améliorer progressivement, jusqu'en 2030, l'efficacité de l'utilisation des ressources mondiales du point de vue de la consommation comme de la production et s'attacher à ce que la croissance économique n'entraîne plus la dégradation de l'environnement... ».

² Forum économique mondial : *Innovation with a Purpose: The role of technology innovation in accelerating food systems transformation*, 2018.

³ Programme des Nations Unies pour l'environnement : <https://www.unenvironment.org/fr/parcourir-les-sujets/changements-climatiques>; Motion de la Chambre des communes : <https://www.cbc.ca/news/politics/climate-emergency-motion-1.5179802>.

d'améliorer l'environnement⁴. La validation et la démonstration crédible des progrès réalisés par rapport aux engagements attireront davantage l'attention. Le renforcement de la transparence (même à des niveaux de détail variés) peut se prêter à de multiples usages : pour les consommateurs intéressés, pour les investisseurs, pour les organismes de réglementation, pour favoriser la collaboration des producteurs et des entreprises alimentaires et pour remplir les exigences des intervenants de la chaîne d'approvisionnement.

④ Occasion pour le Canada

Le secteur agroalimentaire du Canada a accueilli chaleureusement les cibles économiques proposées par les Tables de stratégies économiques du Canada (représentant une mise à jour des travaux antérieurs présentés dans le rapport « Barton »), qui ont déclaré que le Canada pourrait réaliser des ventes d'aliments au pays de 140 milliards de dollars et des exportations de 85 milliards de dollars d'ici 2025⁵. L'attention que le secteur agroalimentaire a reçue dans ces rapports très médiatisés a confirmé la croyance voulant que le secteur agroalimentaire soit essentiel à l'avenir économique du Canada. En présentant une aspiration commune, ces cibles ont également incité un secteur diversifié et les ordres de gouvernement à mieux s'harmoniser avec la possibilité de croissance. Le présent rapport ne cherche pas à déterminer si ces cibles économiques ont réussi à changer ce genre de comportement, mais plutôt à établir des cibles afin de démontrer que la durabilité environnementale dans l'ensemble du système alimentaire mondial et intérieur est un catalyseur de changement, comme le présente la partie 5 ci-après.

L'élaboration d'indicateurs convenables ou d'un indice national du rendement serait un fabuleux outil pour l'avenir du Canada. La démonstration des avantages pour l'environnement, de la résilience du système alimentaire et des améliorations de la productivité, ainsi que la promotion (et la défense) de la marque d'aliments fiables du Canada au pays et à l'étranger par la même occasion, constitue une combinaison gagnante puissante avec laquelle peu d'autres pays peuvent rivaliser.

⁴ *Ever heard of SDG washing? The urgency of SDG due diligence*, OCDE, 2017 : <https://oecd-development-matters.org/2017/09/25/ever-heard-of-sdg-washing-the-urgency-of-sdg-due-diligence/>. *Reporting the SDGs: How to get it right*, KPMG : <https://home.kpmg/xx/en/home/insights/2020/01/reporting-sdgs-how-to-get-it-right.html>. *The World's Largest Protein Companies Are Failing to Address Their Environmental Impacts*, 2019, Forbes : <https://www.forbes.com/sites/jennysplitter/2019/09/09/the-worlds-largest-protein-companies-are-failing-to-address-their-environmental-impacts/#1490b0b340f6>

⁵ Rapport Barton : Conseil consultatif en matière de croissance économique : *Libérer le potentiel de croissance des secteurs clés*, 2017. Innovation, Sciences et Développement économique : *Rapport des Tables de stratégies économiques du Canada : Secteur agroalimentaire*, 2018.

En proposant une sélection de cibles de durabilité, le présent document invite à répondre en fin de compte aux questions clés suivantes pendant la durée du projet, d'ici le début de 2021 :

Questions clés

1. « **Quoi** » – Documentons-nous suffisamment le leadership et la résilience du Canada en matière de durabilité agroalimentaire?
2. « **Pourquoi** » – Est-ce que la mesure du rendement et des progrès agroalimentaires du Canada (à un haut niveau) est stratégiquement importante?*
3. « **Comment** » – Pouvons-nous élaborer de tels indicateurs ou ce genre d'indice de manière efficiente et conférer de la valeur aux producteurs et aux autres membres du système alimentaire?

*Fondement servant à exprimer un avantage concurrentiel, à attirer des investissements, à harmoniser les politiques et les intervenants du secteur agroalimentaire, et à confirmer l'image de marque d'aliments fiables du Canada.

⑤ Cibles

La section suivante rend compte d'une sélection d'initiatives d'établissement de cibles dans diverses catégories :

- | | | | |
|---|---------------------------------|---------------------------|--|
| 1. Organisations de produits | 3. Entreprises | 5. ONG internationales | 7. Gouvernements : autres pays et organisations connexes |
| 2. Initiatives du secteur et de l'industrie | 4. Institutions internationales | 6. Gouvernements : Canada | |

Approche de l'analyse (et ce qui déborde de sa portée)

- La « durabilité » peut renvoyer à la viabilité économique, à la responsabilité sociale et à la durabilité environnementale, mais la vaste majorité des cibles mesurables servant à documenter la production alimentaire responsable se rapportent à cette dernière, qui fait l'objet du présent document.

- Malgré leur importance, les déclarations d'une « intention d'améliorer » ou les pratiques d'amélioration continue ne sont pas consignées ci-après.
- Des facteurs environnementaux peuvent influencer sur les résultats sociaux et en matière de santé. Des cibles de santé et de salubrité des aliments auraient aussi pu être incluses, mais le présent document demeure axé sur des cibles de durabilité environnementale précises.
- Les présents travaux font état d'un certain nombre de cibles industrielles, canadiennes, internationales et des entreprises qui sont liées à la durabilité environnementale et qui subissent ou ont subi l'incidence des exigences interentreprises, entre des entreprises et des consommateurs ou d'un pays à l'autre.
- Par souci de concision, toutes les cibles ne sont pas reproduites pour certaines organisations ou n'ont pas été retenues pour fournir un contexte général.
- Le présent rapport témoigne de l'ampleur des cibles; les cibles proposées qui ne sont pas présentées ici recevront un bon accueil : daviddmcinnes@gmail.com

1. Organisations de produits

Même si l'établissement de cibles n'est pas largement répandu dans les organisations de produits, il est important de souligner que de nombreuses organisations de producteurs qui ne figurent pas dans la liste ont décrit à quel point la bonne gestion de l'environnement, l'innovation et l'adoption de la technologie, ainsi que des pratiques exemplaires de gestion, ont mené à des améliorations environnementales importantes, conférant souvent au Canada le rôle d'un chef de file mondial ou le classant parmi les meilleurs pays⁶. Par exemple, le poulet canadien a la plus faible empreinte carbone au monde. L'industrie ovicole du Canada a réduit son empreinte écologique de 50 % et accru sa production d'œufs de 50 % au cours des 50 dernières années (de 1962 à 2012). Des travaux réalisés en 2018 montrent que l'empreinte du porc canadien était l'une des plus faibles au monde, et une recherche ultérieure sur l'analyse du cycle de vie (ACV) est en cours dans ce secteur et devrait être terminée en 2021. La production de bœuf au Canada est l'une des plus efficaces à l'échelle mondiale, les émissions de GES étant deux fois moins élevées que la moyenne dans le monde. La culture sans labour séquestre le carbone, et cette pratique largement répandue joue un rôle déterminant dans les interventions environnementales du Canada. De plus, grâce à la culture sans labour ou au travail minimal du sol, les céréaliculteurs n'ont pas à passer aussi souvent dans leurs champs, ce qui a réduit la consommation de carburant au Canada d'environ 170 millions de litres par année. Des serriculteurs faisant preuve d'innovation recyclent le carbone qu'ils produisent sous forme de CO₂ de qualité alimentaire pour leurs plantes. Dans le secteur des pêches, Pêches et Océans Canada a déterminé que 96 % des prises canadiennes

⁶ Note : Les références dans l'introduction sont indiquées dans les sources, à la fin du présent rapport.

étaient faites de façon durable. La liste qui suit présente des changements positifs et pourrait être plus longue, mais le but du présent document est de documenter l'établissement de cibles de rendement.

Organisation	Cible	Commentaire
<p>Conseil canadien du canola</p> <p>et</p> <p><u>Canadian Canola Growers Association</u></p>	<p>D'ici 2025, le secteur cherche à accroître la production de canola de 26 millions de tonnes et à obtenir une production durable de 52 boisseaux l'acre, notamment :</p> <p>réduire la consommation de carburant par boisseau de 18 %;</p> <p>diminuer de 40 % les terres requises pour produire une tonne de canola;</p> <p>séquestrer 5 millions de tonnes de plus d'émissions de gaz à effet de serre (année de référence : 2005);</p> <p>utiliser les pratiques de gérance des nutriments « 4B » sur 90 % des acres de canola.</p>	<p>Il faut également souligner l'intention de protéger plus de 2 000 insectes utiles dans les champs de canola et les habitats environnants.</p> <p>Sa stratégie « misera sur la science et l'innovation pour cerner et promouvoir les meilleures pratiques et mesures de la durabilité » [traduction].</p> <p>Voir les « 4B » sous Fertilisants Canada, Initiatives sectorielles, ci-après.</p>
<p>Les Producteurs laitiers du Canada</p>	<p>100 % des fermes laitières doivent respecter les normes de l'initiative <i>proAction</i>.</p> <p>La validation du module sur l'environnement de l'initiative <i>proAction</i> est prévue pour 2021 et devrait être terminée à 100 % en 2023.</p>	<p>99 % des producteurs laitiers sont inscrits.</p> <p>Au cours des cinq dernières années, à elle seule, la production de lait canadien a diminué son empreinte carbone de 7 %, sa consommation d'eau de 6 % et son utilisation des terres par litre de 11 %.</p> <p>Voir le renvoi à la production laitière durable sous Unilever, sous-section 2.</p>

Organisation	Cible	Commentaire
Egg Farmers of Alberta	Créer un « poulailler à consommation énergétique nette zéro » [traduction], qui ne produirait aucune émission nette de gaz à effet de serre.	Extrait de la stratégie de durabilité d'EFA (2014). Le poulailler a été construit en 2016 et est exploité depuis ce moment, et il sert d'outil éducatif pour l'industrie.
Soy Canada	Être reconnu comme un chef de file mondial de la production durable de soya de haute qualité d'ici 2027.	Soy Canada mentionne qu'il « déterminera des paramètres significatifs et des pratiques exemplaires pour assurer la gérance environnementale responsable » [traduction].

2. Initiatives du secteur et de l'industrie

Secteur/Industrie	Cible	Commentaire
Table ronde canadienne sur le bœuf durable (TRCBD)	En 2020, 86 % des mesures à prendre en environnement, qui sont décrites dans la stratégie, ont été réglées en partie ou en totalité. L'industrie se concentre sur les lacunes à combler avant 2023 et envisage d'élaborer un indicateur de rendement clé pour la santé des rives (4 ^e objectif).	<p>La stratégie sur la durabilité de 2016 comporte dix objectifs, et chacun est assorti d'indicateurs de rendement clés et de mesures de suivi englobant des aspects environnementaux, sociaux et économiques.</p> <p>Des cibles propres à l'industrie sont à l'examen, mais son plan stratégique actuel renferme un objectif qui consiste à réduire l'empreinte gaz à effet de serre du bœuf canadien par unité de produit (éq. CO₂ le kg; 2^e objectif) en optimisant le régime, en améliorant la gestion du fumier, en augmentant la séquestration du carbone, en améliorant la production d'aliments et de fourrage, en déployant la génétique bovine qui réduit l'empreinte GES causée par la production de bœuf et en renforçant les connaissances des intervenants.</p> <p>Sa stratégie nationale sur la durabilité du bœuf comprend aussi des améliorations des services écosystémiques et de</p>

Secteur/Industrie	Cible	Commentaire
		la biodiversité sur les terres gérées par des producteurs de bœuf (3 ^e objectif) et la réduction des résidus de viande après la récolte (4 ^e objectif).
Table ronde canadienne pour les cultures durables (TRCCD)		<p>Parmi les nombreux paramètres recueillis, en 2017, la TRCCD a élaboré l’empreinte carbone de dix grandes cultures canadiennes de grains et d’oléagineux : l’orge, le canola, le maïs, le blé dur, le lin, les lentilles, l’avoine, les pois cultivés, le soya et d’autres types de blé. Les résultats de ces calculs sont publiés sur la plateforme sur la durabilité des grains canadiens : metrics.sustainablecrops.ca</p> <p>La TRCCD collabore aussi avec la Table ronde canadienne sur le bœuf durable afin d’établir des cibles qui pourraient s’appliquer à tous les membres.</p>
Fertilisants Canada	<p>En partenariat avec les membres et des clients cultivateurs, obtenir la validation de 15 millions d’acres au titre du programme agronomique 4B d’ici 2025.</p> <p>Fertilisants Canada mènera un sondage annuel auprès des cultivateurs afin d’évaluer leur connaissance des pratiques de gestion bénéfiques (PGB) et la mise en œuvre de celles-ci, pratiques qui aident les associations de cultivateurs et les gouvernements provinciaux à atteindre et à mesurer leurs cibles en matière de durabilité 4B (30 millions d’acres) d’ici 2025.</p>	<p>[Nota : l’objectif précédent est validé; le dernier est fondé sur un sondage]</p> <p>Le programme « 4B » est une norme conçue au Canada qui est reconnue dans le monde entier pour les bonnes pratiques de fertilisation, afin de promouvoir l’utilisation efficace des fertilisants à la bonne source, à la bonne dose, au bon moment et au bon endroit pour « réduire les répercussions sur l’environnement du secteur agricole, tout en optimisant la productivité des cultures et les profits à la ferme ».</p> <p>Fertilisants Canada mentionne que les travaux à venir porteront, entre autres, sur les indicateurs de rendement pour les émissions de GES, le ruissellement et le lessivage des nutriments dans l’eau douce.</p>

Secteur/Industrie	Cible	Commentaire
Potato Sustainability Alliance		L'Alliance a été créée en février 2020 à la suite de travaux antérieurs dans le secteur. Cette table ronde nord-américaine découle de l'engagement d'un grand restaurant à l'échelle mondiale à diminuer l'utilisation de pesticides dans sa chaîne d'approvisionnement pour susciter des pratiques et des paramètres de production plus durables de la pomme de terre. La participation des producteurs est obligatoire (tout comme une planification environnementale à la ferme valide) pour pouvoir vendre à des transformateurs de frites ⁷ .

3. Entreprises

Entreprise	Cible	Commentaire
Agropur	Fixer une cible de réduction de la consommation d'eau pour ses usines de 5 % par année pendant trois ans.	
Bayer	Parvenir à une production neutre en carbone d'ici 2030. D'ici 2030, une réduction de 30 % de l'empreinte gaz à effet de serre dans les champs (par kilo de rendement) des systèmes de culture qui émettent le plus de GES dans les régions où Bayer exécute ses activités et une réduction de 30 % de l'impact environnemental de la protection des cultures partout où l'entreprise est établie.	Bayer a l'intention de réduire les émissions dans ses chaînes d'approvisionnement (en amont et en aval) pendant cette période. Ces objectifs font partie des engagements en matière de durabilité « 30-30-100 » de Bayer d'ici 2030 (le dernier chiffre a trait à l'habilitation de 100 millions de petits exploitants agricoles).

⁷ <https://potatosustainability.org/news-press/>.

Entreprise	Cible	Commentaire
Bonduelle	<p>Emballage recyclable ou réutilisable à 100 % d'ici 2025.</p> <p>Réduction de 20 % des émissions de GES découlant de ses activités d'ici 2035.</p> <p>Aucune perte d'ici 2025.</p>	<p>La cible d'élimination des pertes de Bonduelle a pour but d'optimiser les ressources pendant tout le cycle de vie du produit et de promouvoir l'économie circulaire.</p>
Cargill	<p>Parvenir à une réduction de 30 % de l'intensité des gaz à effet de serre (GES) dans la chaîne d'approvisionnement en bœuf en Amérique du Nord d'ici 2030 (par rapport à l'année de référence 2017).</p> <p>Respecter son engagement fondé sur des données scientifiques de réduire les émissions de la chaîne d'approvisionnement de 30 % d'ici 2030.</p> <p>Se procurer tous les ingrédients marins auprès de pêcheurs certifiés MSC d'ici 2025.</p>	<p>À mesurer par livre de produit. Le programme <i>BeefUp Sustainability</i> profitera de la rétroaction de la Table ronde canadienne sur le bœuf durable.</p>
Coca Cola	<p>Le but pour 2020 consiste à se procurer 13 ingrédients prioritaires auprès de sources durables.</p> <p>Retourner 100 % de l'eau utilisée pour fabriquer des boissons.</p> <p>Réduire l'empreinte carbone du « verre à la main » de 25 % d'ici 2020 (année de référence : 2010).</p> <p>Nous cherchons à recueillir et à recycler une bouteille ou une canette pour chacune qui sera vendue d'ici 2030.</p>	<p>Les produits certifiés durables ont affiché une croissance de 8 % à 44 %, notamment pour les pommes, le maïs, les raisins et le soya.</p>
Danone	<p>Être neutre en carbone d'ici 2050.</p>	<p>57 % des émissions de carbone de Danone sont liées à l'agriculture.</p>

Entreprise	Cible	Commentaire
	<p>Réduire de 25 % la consommation d'eau pour ses agriculteurs directs dans les zones à risque élevé et améliorer la qualité de l'eau et la maintenir en utilisant moins de fertilisants chimiques.</p> <p>Être circulaire à 100 % : chaque morceau d'emballage — des capsules de bouteilles aux contenants de yogourt — devra être réutilisable, recyclable ou compostable d'ici 2025.</p>	
General Mills	<p>Se procurer 100 % de ses dix ingrédients prioritaires auprès de sources durables d'ici 2020.</p> <p>Réduire les émissions absolues de GES dans toute sa chaîne de valeur de 28 % d'ici 2025 et de 41 à 72 % d'ici 2050 (le pourcentage a changé par rapport à 2010).</p> <p>Utiliser uniquement des emballages de conception recyclable d'ici 2030 (données publiées aux États-Unis, selon le poids).</p> <p>Réduire la production de déchets solides de 3 % par année.</p> <p>Éliminer les déchets destinés à l'enfouissement dans 30 % de ses installations de production d'ici 2020 et dans la totalité de ses installations de production d'ici 2025 (pourcentage des installations de production).</p> <p>Faire progresser les pratiques d'agriculture régénératrice sur 1 million d'acres de terres agricoles d'ici 2030.</p> <p>Le but est d'être le champion de l'élaboration de plans de gérance pour la plupart des matières de l'entreprise et dans les bassins versants à risque d'ici 2025.</p>	<p>Cela comprend l'avoine inscrite comme étant durable à 90 % (2018) et les produits laitiers des États-Unis (lait de consommation), le blé, le maïs (moulu à sec). Pour les dix ingrédients, 85 % (2019).</p> <p>La promesse de l'agriculture régénératrice représenterait plus de 20 % de l'empreinte de son approvisionnement en Amérique du Nord.</p>

Entreprise	Cible	Commentaire
High Liner Foods	Se procurer tous les produits de la mer auprès de sources d'approvisionnement durables ou responsables.	
Kellogg's	<p>But pour 2020 : se procurer 10 ingrédients prioritaires auprès de sources durables : le maïs, le blé, le riz, les pommes de terre, la betterave à sucre, la canne à sucre, les fruits, l'huile de palme, la vanille, le cacao.</p> <p>Réduire les déchets totaux; réduire de 50 % les déchets organiques, y compris les déchets alimentaires, d'ici 2030.</p> <p>D'ici 2025, 100 % de l'emballage sera réutilisable, recyclable ou compostable, et l'approvisionnement d'emballage à base de bois à 100 % à partir de contenu recyclé ou de ressources certifiées durables se poursuivra.</p> <p>D'ici 2050, réduire les GES de 65 % dans ses installations; aider à collaborer avec les fournisseurs directs pour parvenir à une réduction de 50 %.</p>	En 2018, parmi les autres ingrédients surveillés, l'entreprise s'approvisionnait en blé à 89 % auprès de sources durables; en pommes de terre, à 90 %; et en maïs, à 96 %.
Loblaw	<p>Réduire l'empreinte carbone de 20 % d'ici 2020 et de 30 % d'ici 2030 (année de référence : 2011).</p> <p>Réduire ou détourner 50 % des déchets d'ici 2025 (année de référence : 2016).</p> <p>Se procurer tous les produits de la mer auprès de sources d'approvisionnement durables.</p>	Loblaw fait partie de la Table ronde canadienne sur le bœuf durable.
McDonald's	Objectifs de durabilité du bœuf en 2020 pour les dix premiers pays où l'entreprise s'approvisionne en bœuf,	En 2016, McDonald's s'est engagée à se procurer une partie de son approvisionnement en bœuf dans le cadre

Entreprise	Cible	Commentaire
	<p>notamment le Canada, ce qui représente collectivement plus de 85 % du volume mondial du bœuf de McDonald's.</p> <p>100 % des fournisseurs de bœuf, de poulet, de produits laitiers et de fromage gérés à l'échelle internationale doivent présenter des rapports sur la plateforme de la performance environnementale de CDP.</p> <p>Achat de soya certifié durable à 100 % d'ici 2020 en Europe (pour la provende à poussin).</p> <p>Tout le poisson pêché à l'état sauvage proviendra de sources durables vérifiées d'ici 2020.</p> <p>Approvisionnement en café à 100 % auprès de sources durables d'ici 2020.</p> <p>100 % de l'huile de palme (pour les restaurants et les ingrédients) appuiera la production durable d'ici 2020.</p> <p>Éliminer la déforestation de la chaîne d'approvisionnement mondiale de McDonald's d'ici 2030.</p>	<p>d'un programme pilote de durabilité de la chaîne d'approvisionnement vérifiée intégralement au Canada.</p> <p>Voir la note sur CDP sous « Faits nouveaux », ci-après.</p>
<p>Les Aliments Maple Leaf</p>	<p>Réduction de 50 % de l'empreinte écologique d'ici 2025 (énergie, eau, déchets solides et déchets alimentaires).</p> <p>Cibles des émissions de gaz à effet de serre (GES) fondées sur des données scientifiques : réduire de 30 % les émissions absolues de GES des champs d'application 1 et 2 d'ici 2030 par rapport à l'année de référence 2018. Les Aliments Maple Leaf Inc. s'engagent aussi à réduire les émissions de GES du champ d'application 3 de 30 % par</p>	<p>L'entreprise a déclaré qu'elle était maintenant (2019) neutre en carbone.</p> <p>Vision : Être l'entreprise de protéines la plus durable sur la Terre.</p>

Entreprise	Cible	Commentaire
	tonne de produit d'ici 2030 par rapport à l'année de référence 2018.	
Mars	<p>Action climatique : réduire les émissions totales de GES dans l'ensemble de sa chaîne de valeur de 27 % d'ici 2025 et de 67 % d'ici 2050 (par rapport aux niveaux de 2015).</p> <p>Réduire les émissions des activités (c.-à-d. de ses usines et de ses bureaux) de 42 % d'ici 2025 et atteindre zéro émission nette (une réduction nette de 100 %) d'ici 2040.</p> <p>Intendance de l'eau : éliminer la consommation d'eau excédant les taux durables dans sa chaîne de valeur d'ici 2050.</p> <p>Emballage circulaire : mettre au point un emballage qui est entièrement recyclable, réutilisable ou compostable, tout en réduisant l'utilisation de plastique vierge de 25 % d'ici 2025.</p> <p>Gestion des terres : stabiliser la superficie totale des terres associées à sa chaîne de valeur.</p> <p>Bœuf et soya : d'ici 2025, Mars vise à mettre un terme aux activités menant à la déforestation et à la conversion d'écosystèmes dans ses chaînes de valeur jusqu'au fournisseur direct de bétail pour ses ingrédients à base de bœuf et de soya en Amérique latine – une région où le taux de conversion d'écosystèmes est élevé.</p>	Mars souligne que les émissions attribuables aux changements apportés en agriculture et dans l'utilisation des terres représentent environ 80 % des émissions totales de sa chaîne de valeur. En réaction à cela, Mars est à la recherche de « possibilités d'économies non exploitées, que ce soit grâce à des améliorations du rendement ou par l'application plus précise des intrants, comme des engrais » [traduction].
McCain Foods	<p>Dans le cadre de sa Stratégie en matière de durabilité :</p> <p>Pratiques agricoles intelligentes et durables :</p>	McCain Foods est aussi membre de la Sustainable Potato Alliance (voir la section 2).

Entreprise	Cible	Commentaire
	<ul style="list-style-type: none"> - Réduire de 25 % par tonne les émissions de CO2 provenant de la culture, de l'entreposage et du transport des pommes de terre d'ici 2030. - Améliorer de 15 % l'efficacité de l'utilisation de l'eau dans les régions souffrant de stress hydrique d'ici 2025. - Investir dans trois exploitations agricoles de demain pour mettre en valeur les pratiques de l'agriculture régénératrice d'ici 2025. <p>Exploitation économe en ressources :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zéro déchet à enfouir et 100 % d'utilisation des pommes de terre d'ici 2025. - 100 % des emballages sont recyclables, réutilisables ou compostables d'ici 2025. <p>Bons aliments :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Retirer l'huile de palme de ses installations de friture pour ses produits de marque d'ici 2025. 	
Metro	<p>Réduire les déchets alimentaires provenant de ses activités de 50 % d'ici 2025 (année de référence : 2016).</p> <p>Parmi les autres objectifs liés à l'emballage de sa marque maison, 100 % de l'emballage sera entièrement recyclable et/ou compostable (fibres) d'ici 2025.</p> <p>Vérifier que 100 % du thon de la marque maison proviennent de la pêche durable et 100 % du saumon et des crevettes d'élevage de la marque maison sont certifiés BAP (Best Aquaculture Practices ou pratiques exemplaires en aquaculture).</p>	

Entreprise	Cible	Commentaire
Molson Coors	<p>Les cibles de durabilité pour 2025 comprennent ce qui suit :</p> <p>100 % de l'orge et du houblon proviennent de fournisseurs durables dans des régions productrices clés;</p> <p>améliorer l'efficacité de la consommation d'eau dans sa chaîne d'approvisionnement agricole et ses activités brassicoles de 10 %;</p> <p>réduire les émissions de carbone dans l'ensemble de ses installations de 50 % et dans toute sa chaîne de valeur de 20 %;</p> <p>parvenir à éliminer les déchets dans les sites d'enfouissement et maintenir ce niveau dans toutes ses installations brassicoles et dans ses principales installations de fabrication.</p>	<p>Actuellement, 99 % des producteurs d'orge et 24 % des producteurs de houblon remplissent les exigences sur la durabilité de l'entreprise.</p>
Nestlé	<p>D'ici 2030, aucun impact environnemental attribuable à ses activités.</p> <p>Aucun déchet à éliminer.</p> <p>Emballage réutilisable ou recyclable à 100 % d'ici 2025.</p> <p>D'ici 2020, 70 % du volume de 14 catégories prioritaires de matières premières ont été comparés à la norme sur l'approvisionnement responsable de l'entreprise afin de conserver le capital naturel.</p>	

Entreprise	Cible	Commentaire
	Aucun engagement en matière de déforestation (2010) : aucun produit ni emballage ne devrait être associé à la déforestation d'ici 2020.	
Nutrien		<p>La progression de sa stratégie en matière de climat comprendra les cibles de réduction à long terme suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - terminer un inventaire rigoureux des données de référence sur les émissions de GES des champs d'application 1 et 2 pour 2018⁸; - examiner les émissions de GES du champ d'application 3 pour mieux comprendre les plus grands impacts et possibilités; - évaluer les possibilités de réduction et les stratégies d'atténuation dans toute sa chaîne de valeur; - déterminer quelle sera l'incidence des scénarios liés au climat sur l'entreprise; - élaborer des projets et des cibles de réduction des GES.
PepsiCo	<p>S'approvisionner à 100 % auprès de sources durables en pommes de terre, maïs entier, avoine, oranges, huile de palme et canne à sucre d'ici 2020.</p> <p>Parvenir à se procurer auprès de sources durables des matières premières prioritaires en fonction des besoins opérationnels d'ici 2025.</p>	Nota : il s'agit d'objectifs mondiaux; ainsi, la situation pourrait différer dans chaque pays (situation précoce ou tardive) à tout moment.

⁸ « Les émissions du champ d'application 1 sont des émissions directes provenant de sources détenues ou contrôlées. Les émissions du champ d'application 2 sont des émissions indirectes provenant de la production d'énergie achetée. Les émissions du champ d'application 3 sont toutes les émissions indirectes (non comprises dans le champ d'application 2) qui se produisent dans la chaîne de valeur de l'entreprise déclarante, y compris les émissions en amont et en aval. » [traduction] *Greenhouse Gas Protocol – FAQ* : https://ghgprotocol.org/sites/default/files/standards_supporting/FAQ.pdf.

Entreprise	Cible	Commentaire
	<p>Réduire les émissions absolues de GES dans l'ensemble de sa chaîne de valeur de 20 % d'ici 2030.</p> <p>Renouveler 100 % de l'eau consommée dans les installations de fabrication situées dans des zones présentant un risque de niveau d'eau élevé d'ici 2025, en veillant à se réapprovisionner dans le même bassin versant que celui d'où l'eau est extraite.</p> <p>D'ici 2025, rendre 100 % de son emballage recyclable, compostable ou biodégradable, utiliser un contenu fait à 25 % de plastique recyclé dans son emballage en plastique et réduire de 35 % l'utilisation de plastique vierge dans son portefeuille de boissons.</p>	
Saputo	<p>Parmi les autres promesses à remplir d'ici 2025 :</p> <p>réduire l'intensité en carbone de ses activités de 20 %;</p> <p>réduire les déchets alimentaires de 50 %;</p> <p>s'assurer que 100 % de l'emballage est réutilisable, recyclable ou compostable.</p>	
Sobeys	<p>Supprimer les sacs d'épicerie en plastique de toutes les épiceries Sobeys d'ici la fin de janvier 2020.</p> <p>D'ici 2020, utiliser uniquement de l'huile de palme certifiée durable (en réaction aux préoccupations liées à la déforestation tropicale).</p>	<p>Sobeys souligne que son initiative des sacs d'épicerie est la première étape de la réduction du plastique dans d'autres secteurs du magasin.</p> <p>Sobeys est un membre associé de la Table ronde canadienne sur le bœuf durable.</p>

Entreprise	Cible	Commentaire
	D'ici 2025, réduire le gaspillage alimentaire dans ses exploitations de 50 % par rapport à une base de référence de 2016. ⁹	
Syngenta	<p>Accroître la productivité moyenne des principales cultures dans le monde de 20 % sans utiliser plus de terres, d'eau ou d'intrants.</p> <p>Améliorer la fertilité de 10 millions d'hectares de terres agricoles dont la dégradation est imminente.</p> <p>Améliorer la biodiversité sur 5 millions d'hectares de terres agricoles d'ici 2020.</p>	<p>Syngenta mettra ses cibles à jour à la fin de juin 2020 (après la publication du présent rapport).</p> <p>Sa cible de biodiversité a été dépassée de 27 %.</p>
Sysco	<p>Pour atteindre les cibles de durabilité pour 2025 (établies en 2018), Sysco a fait ou fera ce qui suit :</p> <p>élargir son programme d'agriculture durable dans cinq cultures fraîches;</p> <p>s'approvisionner en poisson auprès de sources durables pour sa marque Portico;</p> <p>doubler la disponibilité de produits frais biologiques de la marque Sysco.</p>	<p>Sysco a créé une nouvelle définition pour les « produits de base » et l'« approvisionnement responsable » et a préparé une liste de critères pour évaluer les produits de base.</p> <p>Le programme de lutte antiparasitaire intégrée de Sysco sert à réduire l'utilisation de pesticides et l'apport en nutriments. L'entreprise fait partie de la Potato Sustainability Alliance.</p> <p>À la fin de 2018, Sysco s'était procuré 93 % de 15 de ses principales espèces de produits de la mer sauvages de la marque Portico et 65 % de ses cinq principales espèces d'élevage auprès de sources certifiées durables. L'entreprise souligne qu'il est difficile pour les fournisseurs des producteurs de crevettes d'obtenir la certification.</p>

⁹ Cet objectif « zéro déchet » fait partie de l'initiative conjointe lancée par le Conseil national zéro déchet et la Provision Coalition du Canada en janvier 2019 et approuvée par Heinz, Kraft, Loblaw, Aliments Maple Leaf, Sobeys, Save-on-Foods, Unilever et Walmart.

Entreprise	Cible	Commentaire
Unilever	<p>D'ici 2030, diminuer de moitié l'empreinte écologique de la fabrication et de l'utilisation de ses produits au fil de la croissance de l'entreprise.</p> <p>D'ici 2020, Unilever se procurera 100 % de ses ingrédients agricoles crus auprès de sources durables.</p> <p>D'ici 2025, tous ses emballages en plastique seront conçus pour être pleinement réutilisables, recyclables ou compostables.</p>	<p>Unilever mentionne qu'elle collabore avec Bunge au Canada et qu'à la fin de 2018, 200 producteurs au Canada respectaient son Code de l'agriculture durable, initiative mondiale pour collaborer avec des producteurs afin de réduire les émissions à la ferme.</p> <p>En 2019, Unilever a reconnu que tout le lait (de vaches laitières) produit au Canada remplissait les exigences de son Code de l'agriculture durable. Unilever déclare ce qui suit : « les crèmes glacées que nous produisons au Canada sont toutes fabriquées à partir de produits laitiers durables »¹⁰.</p>
Walmart	<p>Éviter 1 milliard de tonnes métriques d'émissions dans l'ensemble des chaînes de valeur de Walmart d'ici 2030, sous le nom de Projet Gigatonne. L'entreprise retient les services de fournisseurs lorsqu'il est possible de le faire, notamment grâce à l'agriculture durable.</p> <p>D'ici 2025, tous produits de la mer frais et surgelés, sauvages et d'élevage des emplacements de Walmart U.S. et Walmart Canada (et ailleurs) proviendront de pêches certifiées par des tiers comme étant durables.</p> <p>Parvenir à zéro déchet dans les sites d'enfouissement provenant des activités de l'entreprise sur les principaux marchés, notamment le Canada, d'ici 2025.</p>	<p>Walmart souligne le défi lié à l'avancement de l'agriculture durable « quand la réussite nécessite d'influencer un ensemble disparate d'acteurs bien en amont dans la chaîne d'approvisionnement » [traduction].</p> <p>Le Projet Gigatonne consiste notamment à encourager les fournisseurs à élaborer des plans d'optimisation des fertilisants.</p> <p>Walmart a instauré l'« indice de durabilité », qui est un bulletin du fournisseur; 80 % des fournisseurs sont conformes lorsque cet indice est disponible.</p> <p>Atteinte de la cible zéro déchet : Walmart Canada, 87 % de déchets réacheminés.</p>

¹⁰ Les Producteurs laitiers du Canada : <https://producteurslaitiersducanada.ca/fr/lait-au-canada/communiqués-de-presse/les-producteurs-laitiers-du-canada-obtiennent-la-reconnaissance-internationale-dunilever-pour-leurs-pratiques-durables>.

Entreprise	Cible	Commentaire
	Programme 20x25 : Se procurer 20 produits de base clés auprès de sources plus durables d'ici 2025, notamment les fruits et les légumes frais, l'agriculture animale, les produits de la mer et les cultures en rang.	

4. Institutions internationales

Établissement	Cible	Commentaire
Objectifs de développement durable (ODD) des Nations Unies	<p>Les 17 objectifs de développement durable (ODD) et 169 indicateurs représentent « le meilleur projet au monde pour bâtir un monde meilleur pour les gens et notre planète d'ici 2030 » [traduction].</p> <p>L'engagement de Paris sur la réduction des émissions de GES est lié à l'ODD 13 : Prendre d'urgence des mesures pour lutter contre les changements climatiques et leurs répercussions; limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C d'ici 2030.</p> <p>Même si 15 des 17 ODD sont, d'une certaine manière, pertinents pour l'agriculture durable¹¹, la FAO surveille tout spécialement 21 indicateurs liés aux ODD 2, 6, 14 et 15 ayant trait à l'alimentation et à l'agriculture et qui sont sous sa responsabilité¹².</p>	<p>Les ODD ont été adoptés par tous les États membres de l'ONU en 2015 et désignés pour « favoriser la prospérité tout en protégeant l'environnement » [traduction].</p> <p>La FAO affirme que « les données probantes disponibles jusqu'à maintenant pour ces objectifs brossent toutefois un tableau sombre. Le monde n'est pas en bonne voie d'atteindre la grande majorité des ODD liés à l'agriculture durable, à la sécurité alimentaire et à la nutrition » [traduction]. (2019)</p>

¹¹ Coalition du budget vert : *Recommandations relatives au budget de 2019*, p. 24 : <https://greenbudget.ca/wp-content/uploads/sites/4/2020/04/Coalition-du-budget-vert-Recommandations-finales-relatives-au-budget-de-2019-5-septembre-2018.pdf>.

¹² FAO : <http://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/fr/>.

Établissement	Cible	Commentaire
	<p>Objectif 2 : Faim « zéro » : Éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire, améliorer la nutrition et promouvoir une agriculture durable.</p> <p>Objectif 6 : Eau propre et assainissement : Garantir l'accès de tous à l'eau et à l'assainissement et assurer une gestion durable des ressources en eau.</p> <p>Objectif 14 : Vie aquatique : Conserver et exploiter de manière durable les océans, les mers et les ressources marines aux fins du développement durable.</p> <p>Objectif 15 : Vie terrestre : Gérer durablement les forêts, lutter contre la désertification, enrayer et inverser le processus de dégradation des sols et mettre fin à l'appauvrissement de la biodiversité.</p>	
<p>Convention sur la diversité biologique</p>		<p>En 2020, cette organisation de l'ONU fixe les objectifs pour 2030 (connus comme le cadre de la CdP 15 de la CDB) dans le but de mettre fin à la crise de la biodiversité. Ces objectifs s'inspireront des objectifs d'Aichi pour 2020, initiative en cours qui a pour but d'améliorer la conservation de la diversité biologique mondiale. La CDB comporte trois volets : la conservation de la biodiversité; l'utilisation durable de ses éléments; et le partage juste et équitable des avantages découlant de l'utilisation des ressources génétiques.</p>

5. ONG internationales

Organisation	Cible	Commentaire
<p>Consumer Goods Forum</p> <p>(représentant 400 détaillants, fabricants et fournisseurs de services)</p>	<p>Parvenir à la déforestation nette zéro (dans les forêts tropicales humides) d'ici 2020 pour se procurer auprès de sources durables les principaux produits de base, comme le soya, le bétail, l'huile de palme, et les pâtes et papier.</p> <p>Diminuer de moitié les déchets alimentaires d'ici 2025 (dans les installations des détaillants et des fabricants) pour appuyer les ODD des Nations Unies.</p>	<p>Établi en 2010, cet objectif incite les entreprises, les gouvernements nationaux, les ONG de l'environnement et les banques à trouver des moyens d'accélérer les « chaînes d'approvisionnement sans déforestation ».</p>
<p>Field to Market</p> <p>(représentant 140 entreprises et organisations alimentaires aux États-Unis)</p> <p>Au Canada, les organisations membres comprennent Pulse Canada, Grain Farmers of Ontario, Fertilisants Canada et CropLife Canada)</p>	<p>Réduire les émissions absolues de GES (en tenant compte de la séquestration du carbone dans le sol), conserver les habitats indigènes, renforcer les résultats de la conservation et améliorer en général la santé du sol en consacrant 20 % de la superficie en culture aux États-Unis aux produits de base cibles d'ici 2020; une évaluation de la moyenne mobile sur cinq ans sera entreprise et déclarée afin de mesurer les progrès et de comparer les résultats à ces objectifs.</p> <p>En 2014, elle a annoncé que ses membres s'engageraient à consacrer 50 millions d'acres à son programme américain d'ici 2020.</p> <p>D'ici 2021, élargir sa portée à 65 millions d'acres.</p>	<p>Field to Market, organisation multipartite américaine, sert de cadre commun aux mesures de la durabilité axées sur les résultats à l'intention des secteurs de l'agriculture et de l'alimentation des États-Unis. Elle surveille le rendement dans le champ par rapport aux niveaux nationaux des principales cultures de produits.</p> <p>Huit indicateurs environnementaux (et cinq indicateurs socioéconomiques) pour dix cultures; paramètres de la durabilité : biodiversité, consommation d'énergie, GES, utilisation de l'eau d'irrigation, utilisation des terres, carbone dans le sol, conservation des sols et qualité de l'eau pour l'orge, le maïs-grain, le maïs à ensilage, le coton, les arachides, les pommes de terre, le riz, les fèves de soya, la betterave à sucre et le blé.</p> <p>Elle a annoncé son lancement au Canada, en novembre 2019.</p>
<p>One Planet Business for</p>		<p>D'ici juin 2020 : élaborer une série de solutions mesurables pour les chaînes de valeur des membres d'OP2B.</p>

Organisation	Cible	Commentaire
<p>Biodiversity (OP2B)</p> <p>(représentant plus de 20 entreprises, y compris Loblaw, McCain, Walmart, Danone, Unilever, Mars)</p>		<p>D'ici octobre 2020 : publier des « cibles ambitieuses, limitées dans le temps, fondées sur des données scientifiques et mesurables » [traduction] ainsi que des propositions de politiques pertinentes pour la Convention sur la diversité biologique (voir la section 4).</p>
<p>World Business Council on Sustainable Development</p> <p>(représentant 200 entreprises dont les revenus combinés dépassent 8,5 billions de dollars américains)</p>	<p>Faire en sorte que 50 % plus d'aliments soient disponibles d'ici 2030 tout en produisant 50 % moins d'émissions de GES.</p>	<p>Initiative du projet Climate Smart Agriculture du WBCSD.</p>

6. Gouvernements : Canada

Gouvernement	Cible	Commentaire
Canada (fédéral)	<p>Au titre du Cadre pancanadien sur la croissance propre et les changements climatiques, le Canada prend les engagements suivants :</p> <p>D'ici 2030, réduire les émissions totales de gaz à effet de serre du Canada de 30 % (année de référence : 2005).</p> <p>Élaborer un plan pour atteindre zéro émissions nettes d'ici 2050.</p>	<p>Le secteur canadien de l'agriculture et de l'agroalimentaire contribuera au Cadre pancanadien sur la croissance propre et les changements climatiques principalement par le truchement du Partenariat canadien pour l'agriculture. Le Partenariat, qui a été lancé le 1^{er} avril pour la période de 2018-2023, représente un investissement de 3 milliards de dollars soutenu par les trois types de programmes suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programmes exclusivement fédéraux qui favorisent la résilience et la durabilité du secteur grâce à la science, à la recherche et à l'adoption de pratiques et de technologies novatrices. - Programmes FPT de partage des coûts à la ferme offerts par les provinces et les territoires qui sensibilisent les producteurs aux risques environnementaux et accélèrent l'adoption de technologies et de pratiques visant à réduire ces risques. - Programmes de gestion des risques de l'entreprise qui sont axés sur la demande et qui aident les agriculteurs à gérer les risques importants qui menacent la viabilité de leurs activités.
	<p>La Stratégie fédérale de développement durable comprend une cible pour des aliments durables :</p> <p>D'ici 2030, favoriser l'amélioration de la performance environnementale du secteur de l'agriculture en obtenant une note d'au moins 71 à l'Indice de durabilité</p>	<p>L'Indice de durabilité agroenvironnementale est une mesure sans unité de la durabilité du secteur agricole canadien.</p> <p>Des indicateurs environnementaux font l'objet d'un rapport quinquennal, dont le dernier a été publié</p>

Gouvernement	Cible	Commentaire
	agroenvironnementale (qui reflète la qualité de l'eau, du sol, de l'air et de la biodiversité).	en 2016 ¹³ . AAC envisage d'accroître la fréquence des publications.
Colombie-Britannique		<p>Dans un rapport récent, <i>The Future of B.C.'s Food System</i>, on recommandait l'établissement d'une cible pour accroître la part de l'agriculture dans la base économique de la Colombie-Britannique de 10,3 % à 15 % d'ici 2035.</p> <p>Cette recommandation s'accompagnait de la recommandation n° 1 : adopter et appliquer les ODD des Nations Unies à toutes les politiques agricoles. Elle appelle à l'élaboration d'IRC pour y donner suite.</p>
Manitoba	Réduction de 15 % de l'intensité en carbone pour chaque kilo de protéines animales.	Dans le cadre de sa stratégie sur les protéines, le gouvernement provincial propose aussi la réduction de la consommation d'eau, de la consommation d'énergie et des déchets dans la production et la transformation.
Nouvelle-Écosse	Une loi sur les objectifs de développement durable a été adoptée en 2019 et fait état des objectifs à atteindre pour parvenir à des émissions nettes zéro d'ici 2050 en établissant un équilibre entre les émissions de GES et la suppression des gaz à effet de serre, ainsi que d'autres mesures de compensation.	<p>Le pouvoir législatif est autorisé à remplir les objectifs prévus dans cette loi afin d'assurer la création des conditions nécessaires pour favoriser une économie circulaire ainsi que la conservation et l'utilisation durable des actifs naturels, tout en appuyant la biodiversité.</p> <p>Selon la rétroaction des citoyens découlant de ce processus législatif, il y a lieu de croire que la production et les systèmes alimentaires durables seront également pris en compte à l'avenir.</p>

¹³ *L'agriculture écologiquement durable au Canada : Série sur les indicateurs agroenvironnementaux – Rapport numéro 4*, Agriculture et Agroalimentaire Canada : <https://www.agr.gc.ca/fra/agriculture-et-climat/pratiques-agricoles/l-agriculture-ecologiquement-durable-au-canada-serie-sur-les-indicateurs-agroenvironnementaux-rapport-numero-4/?id=1467307820931>

Gouvernement	Cible	Commentaire
Ontario	Un plan environnemental élaboré en Ontario (2018) : réduire les émissions de 30 % par rapport aux niveaux de 2005 d'ici 2030.	Même si aucune cible précise n'est fixée, les objectifs et les plans visant à améliorer l'adaptation aux changements climatiques et les mesures d'atténuation sont mentionnés dans la stratégie sur les sols de la province, entre autres initiatives.
Québec	<p>D'ici 2030, réduire les émissions de gaz à effet de serre de 37,5 % par rapport à leur niveau de 1990.</p> <p>Plan d'agriculture durable (2020-2030) du Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Réduire l'usage des pesticides et leurs risques pour la santé et l'environnement : <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Réduction de 500 000 kilogrammes des pesticides de synthèse vendus 1.2. Réduction de 40 % des risques pour la santé et l'environnement 2. Améliorer la santé et la conservation des sols : <ol style="list-style-type: none"> 2.1. 75 % des superficies cultivées seront couvertes en hiver par des cultures ou par des résidus de cultures 2.2. 85 % des sols agricoles auront un pourcentage de matière organique de 4 % et plus 3. Améliorer la gestion des matières fertilisantes : <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Réduction de 15 % des apports de matières fertilisantes azotées sur les superficies en culture 4. Optimiser la gestion de l'eau : <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Amélioration de l'indice de santé benthos des cours d'eau dégradés d'une classe ou de 15 unités 	<p>Note : le Québec a déterminé une série d'objectifs de croissance économique :</p> <ul style="list-style-type: none"> - accroître les exportations internationales québécoises d'aliments bio de 6 milliards de dollars, pour les porter à 14 milliards de dollars d'ici 2025; - ajouter 10 milliards de dollars pour les produits alimentaires bio du Québec achetés au Québec, afin qu'ils passent de 24 milliards de dollars en 2016 à 34 milliards de dollars en 2025; - doubler le nombre d'hectares (ha) gérés de manière biologique, soit de 49 000 ha en 2015 à 98 000 ha en 2025; - accroître la part des produits aquatiques écocertifiés Québec de 52 % en 2016 à 70 % en 2025 en fonction du volume.

Gouvernement	Cible	Commentaire
	<p>4.2. Réduction de 15 % de la concentration en phosphore total des cours d'eau</p> <p>5. Améliorer la biodiversité</p> <p>5.1. Doubler les superficies agricoles aménagées (bandes riveraines élargies et haies brise-vent) favorables à la biodiversité</p>	
Saskatchewan	<p>D'ici 2025, 25 % des terres cultivées de la Saskatchewan porteront la désignation 4B.</p> <p>Aucun type de culture à lui seul ne peut dépasser 50 % de la superficie cultivée.</p>	La province décrit des améliorations continues de sa capacité d'adaptation, notamment favoriser l'adoption continue de la culture sans labour afin de séquestrer encore plus de dioxyde de carbone de l'atmosphère et de donner suite aux objectifs de gestion de l'eau, etc.

7. Gouvernements : autres pays et organisations connexes

Dans le monde entier, les gouvernements rendent compte des progrès qu'ils réalisent afin d'atteindre les ODD des Nations Unies et les engagements de l'Accord de Paris, parmi les autres cibles et objectifs internationaux¹⁴. Le présent rapport n'a pas pour but de résumer les efforts considérables consentis par chaque pays. Cela dit, il vaut la peine de souligner de quelle manière certaines administrations étrangères élaborent des cibles pour leur secteur agroalimentaire respectif ou de quelle façon elles positionnent ce secteur.

Note : La National Farmers' Federation n'est pas une organisation gouvernementale.

Pays	Cible	Commentaire
Australie :	D'ici 2030 :	Cette organisation élabore aussi maintenant l'initiative « Australian Farm Biodiversity Scheme », qui comprend un

¹⁴ Le lien suivant rend compte de la manière dont chaque pays répond aux objectifs de développement durable des Nations Unies : <https://sustainabledevelopment.un.org/memberstates>.

<p>National Farmers' Federation</p> <p>(ONG)</p>	<p>Parvenir à une production à la ferme de 100 milliards de dollars australiens (année de référence 2017).</p> <p>Le bénéfice net pour les services écosystémiques correspond à 5 % du revenu agricole.</p> <p>L'agriculture en Australie tend vers la neutralité carbone.</p> <p>Diminuer de moitié les déchets alimentaires.</p> <p>Augmentation de 20 % de l'efficacité de la consommation d'eau pour l'agriculture irriguée.</p> <p>Maintenir la superficie cultivée totale de l'Australie aux niveaux de 2018.</p>	<p>concept d'étiquette de certification d'ici le milieu de 2021 et un projet pilote de PGB au niveau de la ferme d'ici 2022, soit un plan pour intégrer la productivité, la durabilité et la biodiversité dans les fermes australiennes (grâce au financement de 4 millions de dollars australiens de l'Ag Stewardship Package du gouvernement fédéral, qui fait partie du programme de mise en œuvre d'une vision plus large de la biodiversité à l'échelle nationale).</p>
<p>Bord Bia</p> <p>(Irish Food Board, organisme d'État)</p>		<p>« Origin Green est le programme pour la durabilité des aliments et des boissons de l'Irlande » [traduction], qui fait intervenir les agriculteurs du pays, les producteurs de fruits de mer, les fabricants d'aliments, les détaillants d'aliments et le secteur des services de restauration. C'est un programme volontaire interentreprises qui permet aux entreprises et aux fermes participantes de fixer des cibles de durabilité qui sont évaluées, vérifiées et comparées par un organisme indépendant.</p> <p>Les entreprises participantes décident de leurs cibles, notamment au moins une cible ambitieuse, et établissent les critères de ces exigences.</p> <p>Participation à Origin Green : des entreprises représentant 90 % des exportations totales d'aliments et de boissons de l'Irlande; 90 % des fermes bovines et laitières; 97 % de la production d'œufs.</p>

		(Note : Le gouvernement irlandais, distinct du Bord Bia, a comme cible nationale de faire en sorte que 5 % de la totalité des terres arables soient consacrées à la production biologique.
Union européenne	<p>Le Cadre d'action en matière de climat et d'énergie d'ici à 2030 de l'UE comprend des cibles et des objectifs stratégiques à l'échelle de l'UE pour la période de 2021 à 2030, notamment : la réduction d'au moins 40 % des émissions de GES (par rapport aux niveaux de 1990).</p> <p>Être neutre en carbone d'ici 2050, et chaque État membre doit élaborer des stratégies nationales à long terme pour y parvenir.</p> <p>Plan en matière de restauration de la nature de l'UE : restaurer les écosystèmes détériorés des États membres et réagir à la perte de biodiversité d'ici 2030 (l'ambition correspond à l'objectif voulant que, d'ici 2050, tous les écosystèmes dans le monde soient restaurés, résilients et dûment protégés.)</p> <p>Stratégie « de la ferme à la table » de l'UE : réduire de 50 % l'utilisation de pesticides chimiques et diminuer de 50 % l'utilisation d'autres pesticides dangereux d'ici 2030, conjointement avec l'initiative des pollinisateurs de l'UE.</p> <p>Au moins 25 % des terres agricoles de l'UE doivent être en culture biologique d'ici 2030.</p> <p>L'objectif d'une pollution zéro par l'azote et le phosphore provenant des engrais en réduisant les pertes d'éléments nutritifs d'au moins 50 %, tout en s'assurant qu'il n'y a pas</p>	L'utilisation de plastique est abordée dans le cadre de la mise en œuvre de la stratégie européenne sur les plastiques et du plan d'action pour l'économie circulaire.

	de détérioration de la fertilité des sols, ce qui se traduira par la réduction d'au moins 20 % de l'utilisation d'engrais. Un plan d'action intégré pour la gestion des nutriments sera élaboré en 2022.	
Pays-Bas		<p>Vision : « être un chef de file de l'agriculture circulaire d'ici 2030 » [traduction].</p> <p>Toutefois, le gouvernement précise que « cette vision n'est pas un plan directeur, mais [qu']elle ne va pas sans une obligation non plus. Elle s'applique à la politique du gouvernement national, et le gouvernement souhaite qu'elle serve de comparaison que d'autres décideurs utiliseront aussi pour faire leurs propres choix » [traduction].</p>
Nouvelle-Zélande	<p>Réduire les émissions de carbone à zéro net d'ici 2050.</p> <p>Réduire de 10 % le méthane biologique d'ici 2030, et jusqu'à 47 % d'ici 2050.</p>	<p>Le ministère des Industries primaires a fait part d'une vision où « la Nouvelle-Zélande est le fournisseur de produits alimentaires et primaires à valeur élevée le plus durable dans le monde » [traduction]. Bien que son plan stratégique de 2019 décrive son intention d'améliorer les pratiques d'agriculture et de pêche durables, il n'établit pas de cibles précises pour souligner les progrès réalisés par rapport à cette vision particulière, même si le pays a adopté dernièrement une loi modifiant l'intervention face aux changements climatiques (carbone zéro) en novembre 2019 (cibles indiquées à gauche).</p>

États-Unis	<p>Le secrétaire de l'USDA annonce qu'il a comme objectif (2020) de réduire l'empreinte écologique de l'agriculture aux États-Unis de 50 % et d'accroître la productivité du secteur de 40 % d'ici 2050.</p> <p>Qualité de l'eau : réduire la perte de nutriments de 30 % à l'échelle nationale d'ici 2050.</p>	
-------------------	---	--

⑥ Le paysage changeant de la mesure du rendement

On peut faire plusieurs observations sur l'établissement de cibles de durabilité environnementale dans l'ensemble du secteur agroalimentaire (les points pertinents de cette section figurent dans le résumé et le graphique d'accompagnement sur les principales constatations, dans la partie 2, ci-haut).

- 1) Le nombre de mesures fondées sur les résultats est en hausse.
- 2) La mesure des résultats est à l'origine d'une meilleure harmonisation et d'une plus grande collaboration dans l'ensemble des chaînes d'approvisionnement alimentaire.
- 3) La production de rapports sur les risques environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) revêt une plus grande importance du point de vue financier pour les entreprises et les investisseurs (ce qui a des répercussions sur la production de rapports sur les ODD des Nations Unies et influence les marchés financiers).
- 4) Les entreprises se concentrent de plus en plus sur le risque associé aux systèmes, qui façonne de nouveaux modèles de gestion.
- 5) Tous ces changements reposent sur la nécessité d'avoir de meilleures données et une meilleure vérification.
- 6) L'examen approfondi de la production et de l'approvisionnement alimentaires s'accélère, et des pays et des entreprises sont comparés.

1. *Mesurer des pratiques au lieu des résultats*

On peut mesurer la performance environnementale de deux façons : à l'aide de pratiques et à l'aide de résultats. Jusqu'à ce jour, la production alimentaire et d'aliments pour animaux repose surtout sur des pratiques; c'est-à-dire la manière dont l'agriculteur produit les denrées pour réduire l'impact environnemental (qu'on peut également décrire comme l'amélioration continue). Des entreprises, des associations et des consortiums d'intervenants du secteur alimentaire ont également élaboré des normes de certification des producteurs qui respectent les pratiques exemplaires et qui sont réputés être respectueux de l'environnement. L'attention accrue portée aux changements climatiques et à l'environnement est à l'origine de l'intérêt marqué pour des mesures fondées sur les résultats.

Au niveau de la ferme, la mesure de la performance environnementale en fonction des résultats est en hausse, même si des mesures fondées sur des pratiques et des résultats sont utilisées. Certaines organisations de produits ont investi dans la mesure d'un ou de plusieurs résultats de la performance environnementale. Pour mesurer les résultats au niveau de la ferme, il faut un investissement important en temps et en ressources. Les mesures axées sur les résultats utilisées au niveau de la ferme et de la transformation des aliments comprennent les émissions de gaz à effet de serre, mesurées en équivalents en dioxyde de carbone (empreinte carbone), la consommation d'eau, la perte d'aliments et les déchets alimentaires, l'habitat faunique et les prairies indigènes, la production par unité d'intrant (terre, fourrage), et la quantité de pesticides employée. Les entreprises se sont plus rapidement concentrées sur l'approche fondée sur les résultats pour mesurer la performance environnementale, comme l'établissement de cibles absolues (neutralité carbone), et mesurer les impacts environnementaux par rapport à d'autres systèmes ou régions de production. Une foule de faits nouveaux concernant les consommateurs, les investisseurs, les organismes de réglementation et le monde entier sont à l'origine de cette intervention.

De plus, des entreprises reconnaissent qu'elles tentent de mieux mesurer et d'améliorer le rendement de la durabilité, ainsi que d'être transparentes. Agropur, par exemple, a fait les premiers pas pour calculer les émissions de GES de ses installations en 2014 et a intégré l'objectif de faire vérifier son rendement par un tiers (une norme ISO). Le partage des données est également une activité clé. Molson Coors recueille des paramètres sur la durabilité auprès de 800 producteurs d'orge aux États-Unis afin de partager des pratiques exemplaires et de comparer le rendement¹⁵.

¹⁵ Molson Coors : <https://www.molsoncoors.com/sites/molsonco/files/OBP-Report-EN.pdf>.

2. *Harmoniser les chaînes d'approvisionnement*

Pour mesurer des résultats, il faut une harmonisation. Pour mesurer les répercussions sur le climat, l'eau et les déchets, il faut que les entreprises fassent intervenir leurs fournisseurs de telle sorte qu'elles puissent calculer la totalité du rendement. Le Groupe de travail sur l'information financière relative aux changements climatiques (GIFCC) demande instamment aux entreprises d'évaluer et de divulguer leurs risques liés aux changements climatiques dans l'ensemble de leurs activités et chaînes d'approvisionnement¹⁶. La raison est évidente. Selon CDP, qui est une norme mondiale pour la production de rapports sur la responsabilité en matière de changements climatiques, « pour la plupart des entreprises, la majorité des impacts environnementaux et de leur exposition se retrouvent dans leurs chaînes d'approvisionnement » [traduction]¹⁷. Les émissions du champ d'application 3 (c.-à-d. celles qui se produisent dans les chaînes d'approvisionnement d'une entreprise tant en amont qu'en aval) représentent en moyenne 89 % des émissions totales des entreprises d'aliments et de boissons¹⁸.

Un certain nombre d'entreprises travaillent différemment avec les producteurs et les groupes de produits afin d'évaluer et de réduire les émissions et d'adopter des pratiques exemplaires de gestion. Cela permet aux entreprises alimentaires de communiquer ces progrès au marché (comme la réduction des intrants chimiques et des engrais) et aide à améliorer la productivité des producteurs. Les programmes des entreprises appuient cet effort, notamment le Code de l'agriculture durable d'Unilever, et High Liner Foods a aidé à faire progresser les pratiques exemplaires en aquaculture (Best Aquaculture Practices) de la Global Aquaculture Alliance.

Pour tenir des engagements, il faut collaborer. Par exemple, des entreprises alimentaires, des producteurs et d'autres (notamment des organisations environnementales) qui font partie de la Table ronde canadienne sur le bœuf durable ont collaboré afin d'évaluer le rendement sur le plan environnemental, social et économique de l'industrie du bœuf et ont mis en œuvre un nouveau programme de

¹⁶ GIFCC (renvoie aux chaînes de valeur et d'approvisionnement) : <https://www.fsb-tcfd.org/wp-content/uploads/2017/06/FINAL-TCFD-Annex-062817.pdf>.

¹⁷ CDP Supply Chain: Changing the Chain, CDP Supply Chain Report 2019/20 : https://6fefcbb86e61af1b2fc4-c70d8ead6ced550b4d987d7c03fcdd1d.ssl.cf3.rackcdn.com/cms/reports/documents/000/004/811/original/CDP_Supply_Chain_Report_Changing_the_Chain.pdf?1575882630.

¹⁸ Recherche menée auprès de 50 des plus importantes entreprises américaines d'aliments et de boissons; *Smarter metrics in climate change and agriculture*, WBCSD, mars 2020 : <https://www.wbcsd.org/Programs/Food-and-Nature/Food-Land-Use/Climate-Smart-Agriculture/Resources/Smarter-metrics-for-climate-change-and-agriculture-Business-guidance-for-target-setting-across-productivity-resilience-and-mitigation>.

durabilité pour le bœuf canadien. Cet effort « a propulsé l'industrie canadienne du bœuf à l'avant-scène de la production mondiale de bœuf, la plaçant parmi les premières à se doter d'un programme de vérification de la durabilité »¹⁹.

L'assurance de la durabilité peut être une exigence du marché et être bonne pour la rentabilité des producteurs. McCain's s'approvisionnera uniquement en pommes de terre auprès des producteurs qui auront terminé la planification environnementale à la ferme (PEF). Par conséquent, les Potato Growers of Alberta ont fait en sorte que l'exécution de la PEF devienne une exigence d'adhésion²⁰. Pulse Canada le décrit de manière succincte dans son guide destiné aux producteurs : « La durabilité améliore le rendement et la rentabilité de vos installations » [traduction], ce qui est bon pour répondre aux besoins et aux exigences des consommateurs²¹. Viterra encourage ses producteurs de canola à obtenir la certification durable pour avoir accès à l'UE²² (la certification durable par l'organisme International Sustainability and Carbon Certification [ISCC] permet d'avoir accès au marché du biodiesel de l'UE²³). L'entreprise conseille également aux producteurs d'accorder plus d'attention aux clients qui demandent du blé, des légumineuses et d'autres oléagineux durables. McDonald's souhaite que ses fournisseurs agricoles soient efficaces, rentables et durables. L'entreprise conçoit « l'empreinte carbone d'une ferme comme un indicateur de son efficacité générale et donc de sa rentabilité » [traduction]²⁴.

3. *Rendre compte de l'« importance relative » en évolution*

Le vocabulaire de la production de rapports évolue. McDonald's n'utilise plus de rapports annuels sur la responsabilité sociale d'entreprise (RSE) et a adopté la plateforme « plus dynamique » de la production de rapports sur les facteurs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG)²⁵. Selon le Forum économique mondial, « En plus grand nombre et de plus en plus rapidement, les problèmes environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) revêtent une importance relative du point de vue financier »

¹⁹ Loblaw : <https://www.loblaw.ca/fr/responsibility/sourcing/commodities.html>.

²⁰ Alberta Environmental Farm Plan : <https://www.albertaefp.com/sustainable-sourcing>.

²¹ Pulse Canada : *Sustainable Business Guide* : http://www.pulsecanada.com/wp-content/uploads/2018/09/PulseCanada_SustainableBusinessGuide_web-low-res.pdf.

²² Viterra : <https://www.viterra.com/web/canada-fr/qualite-et-securite-sanitaire-des-aliments>.

²³ Canola Growers of Canada : <http://www.ccg.ca/policy/Documents/Sustainability-201909.pdf>; Conseil canadien du canola : <https://www.canolacouncil.org/markets-stats/market-access/>.

²⁴ McDonald's : <https://corporate.mcdonalds.com/corpmcd/scale-for-good/climate-action.html>.

²⁵ McDonald's Corporation : *Progress and Performance*: <https://corporate.mcdonalds.com/corpmcd/scale-for-good/esg-reporting/progress-and-performance.html>.

[traduction]²⁶. Nutrien souligne que « l'ESG n'est pas une tendance. C'est une transition systémique des fondements de la stratégie, ce qui change fondamentalement notre modèle de gestion et notre mode de fonctionnement » [traduction]²⁷. On reconnaît de plus en plus, ce que la pandémie de COVID-19 a rendu extrêmement pertinent, que la résilience des entreprises est intimement liée à l'incidence soudaine de ces facteurs non financiers²⁸. Les changements climatiques et l'accélération de la diminution de la biodiversité à l'échelle mondiale modifient la façon dont les entreprises et les secteurs mesurent l'incidence de leurs activités et de leurs chaînes d'approvisionnement²⁹.

La production de rapports sur les objectifs de développement durable des Nations Unies (ODD) est de plus en plus répandue. Le Conseil canadien du canola décrit ces objectifs comme « le vocabulaire de la production d'aliments durables » [traduction]³⁰. Des pays, des entreprises et des organisations harmonisent leurs interventions environnementales (et autres) sur ce programme mondial pour le développement durable de 2030. Mais la réaction varie. Walmart établit un lien entre son rendement ESG et huit ODD pertinents. Nutrien harmonise ses efforts en matière de durabilité dans le cadre de quatre ODD prioritaires³¹; Cargill, dans le cadre des 17 objectifs³². Fertilisants Canada fait état de huit ODD et mentionne la Stratégie de développement durable du Canada³³. Le British Columbia Grape Growers Council établit un lien entre le programme de certification durable de ses membres et les ODD³⁴.

Les institutions financières en prennent bonne note. Pour atteindre son objectif, soit la déforestation nette zéro, le Consumer Goods Forum, organisation mondiale représentant de grands fabricants, collabore avec de grandes banques afin de miser sur les possibilités de financement durable. La Banking Environment Initiative représente plusieurs banques mondiales et examine des façons d'orienter des

²⁶ Forum économique mondial et Boston Consulting Group : *Embracing the New Age of Materiality: Harnessing the Pace of Change in ESG*, mars 2020 : http://www3.weforum.org/docs/WEF_Embracing_the_New_Age_of_Materiality_2020.pdf.

²⁷ Nutrien : *2020 ESG Report* : <https://www.nutrien.com/sites/default/files/uploads/2020-04/Nutrien%202020%20ESG%20Report.pdf>.

²⁸ Forum économique mondial, communiqué de presse, 19 mars 2020 : <https://www.weforum.org/press/2020/03/world-economic-forum-releases-framework-to-help-business-identify-esg-factors-for-long-term-resilience>.

²⁹ Forum économique mondial : <https://www.weforum.org/reports/nature-risk-rising-why-the-crisis-engulfing-nature-matters-for-business-and-the-economy>.

³⁰ Conseil canadien du canola : *Canola Digest – Science Edition 2018*.

³¹ Nutrien : <https://www.nutrien.com/sustainability/strategy/supporting-global-goals>.

³² Cargill : <https://www.cargill.com/sustainability/sustainable-development-goals>.

³³ Fertilisants Canada : https://fertilizercanada-ksiu6qbsd.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2017/05/DIGITAL-FR-fc_sustainabilityreport2017_fr_vf-digital.pdf.

³⁴ Sustainable Winegrowing BC : <https://sustainablewinegrowingbc.ca/about>.

capitaux vers le développement économique durable³⁵. Les Aliments Maple Leaf est devenue la première entreprise canadienne à obtenir des modalités de crédit « liées à la durabilité » (taux d'intérêts réduits) parce qu'elle a atteint ses principales cibles de la durabilité³⁶. Bunge a garanti des modalités de crédit favorables liées aux cibles de durabilité associées à la réduction des GES, en accroissant la traçabilité des principaux produits agricoles et en améliorant les pratiques durables dans les chaînes d'approvisionnement en fèves de soya et en palme³⁷.

4. *Transformer le rendement systémique*

Certaines entreprises repensent la durabilité du système alimentaire. Unilever déclare que « nous devons changer fondamentalement les systèmes en entier » [traduction]³⁸. Mars est d'avis que « le moteur des affaires mondiales – sa chaîne d'approvisionnement – est brisé et [que], pour le réparer, il faut une collaboration transformationnelle inter-industries » [traduction]; l'entreprise affirme que, pour atteindre les ODD et remplir les engagements de l'Accord de Paris, « il faut élargir le champ de manière à inclure les répercussions sociales et environnementales bien au-delà des activités d'orientation » [traduction]³⁹. Walmart parle de la nécessité d'une « transformation de tout le système dans plusieurs chaînes d'approvisionnement de vente au détail à l'échelle de l'industrie » [traduction], parce que cela est lié aux droits et à la dignité des travailleurs, comme dans le commerce de fruits et de légumes aux États-Unis et au Mexique⁴⁰.

La résilience du système est au cœur des préoccupations. General Mills s'est engagée à améliorer la santé des bassins versants prioritaires d'ici 2050⁴¹. Cet engagement vient du fait que 85 % de son empreinte eau se retrouve dans ses chaînes d'approvisionnement agricole. La coalition d'entreprises internationales One Planet Business for Biodiversity (OP2B) élabore des cibles pour « prendre des mesures audacieuses afin de protéger et de restaurer la biodiversité cultivée et naturelle dans ses chaînes de valeur » [traduction], dans

³⁵ Consumer Goods Forum : <https://www.theconsumergoodsforum.com/initiatives/environmental-sustainability/key-projects/deforestation/>

³⁶ Les Aliments Maple Leaf : *Maple Leaf Foods Secures First Sustainability-Linked Credit Facility in Canada*, communiqué de presse, 11 décembre 2019 : <https://www.mapleleaffoods.com/news/maple-leaf-foods-secures-first-sustainability-linked-credit-facility-in-canada/>.

³⁷ Bunge : *Bunge Limited Closes its First Sustainability-Linked Revolving Credit Facility*, communiqué de presse, 16 décembre 2019. <https://www.bunge.com/news/bunge-limited-closes-its-first-sustainability-linked-revolving-credit-facility>.

³⁸ Unilever : <https://www.unilever.com/sustainable-living/transformational-change/>.

³⁹ Mars : communiqué de presse, 6 sept. 2017 : <https://www.mars.com/news-and-stories/press-releases/industry-fix-broken-engine>.

⁴⁰ Walmart : <https://corporate.walmart.com/esgreport/about-this-report#esg-priorities-goals-targets>.

⁴¹ General Mills : <https://www.generalmills.com/en/Responsibility/Sustainability/water-stewardship>.

le but de transformer le modèle agricole mondial⁴². L'un de ses membres, Danone, insiste sur l'agriculture régénératrice pour améliorer la durabilité dans l'ensemble de ses chaînes d'approvisionnement mondial comme moyen de renforcer la résilience de la production et d'instaurer des pratiques à faibles émissions de carbone en protégeant les sols, l'eau et la biodiversité, en responsabilisant une nouvelle génération d'agriculteurs et en faisant la promotion du bien-être des animaux⁴³.

L'économie circulaire est en plein essor⁴⁴. Molson Coors cherche à faire la transition vers une économie à faibles émissions de carbone⁴⁵. La stratégie canadienne visant l'atteinte de zéro déchet de plastique opte pour une économie circulaire pour les plastiques comprenant une foule d'intervenants, notamment l'Association canadienne de la distribution de fruits et légumes (qui examine des possibilités pour l'industrie des fruits et légumes afin « de déterminer et de prioriser les changements voulus, et de les apporter à l'échelle du système »)⁴⁶. Loblaw est devenue un partenaire fondateur de la Coalition pour le leadership en matière d'économie circulaire, qui fait la promotion de pratiques en circuit fermé afin de gérer les déchets pendant toute la durée de vie des produits⁴⁷, mais le remaniement du système s'accompagne de défis. PepsiCo, par exemple, a comme objectif d'utiliser 25 % de contenu de plastique recyclé dans l'emballage d'ici 2025, mais mentionne que l'approvisionnement mondial en une forme de plastique pouvant être recyclé est insuffisant⁴⁸. Des pays se placent également en position d'effectuer des changements. Les Pays-Bas se sont fixé comme objectif de devenir le chef de file de l'agriculture circulaire d'ici 2030.

5. Favoriser la divulgation et la transparence

On s'attend à ce que la gérance soit vérifiée. Il existe une pléthore de programmes de ce genre, comme l'initiative Science Based Targets (SBTi), qui permet une harmonisation avec l'Accord de Paris sur le climat. CDP est une ONG internationale qui accorde une note aux entreprises en fonction des progrès qu'elles réalisent relativement à l'évaluation des changements climatiques, de la gérance de

⁴² La coalition One Planet Business for Biodiversity comprend des membres tels que Loblaw et McCain Foods : <https://op2b.org>

⁴³ Danone : <https://www.danone.com/impact/planet/towards-carbon-neutrality.html>.

⁴⁴ ECCC : Économie circulaire, Document d'information : <https://www.canada.ca/fr/environnement-changement-climatique/nouvelles/2019/12/economie-circulaire.html>.

⁴⁵ Molson Coors : <https://www.molsoncoors.com/sites/molsonco/files/OBP-Report-EN.pdf>.

⁴⁶ Groupe de travail sur les emballages de plastique de l'ACDFL : <https://www.cpm.ca/fr/gestion-des-enjeux/groupe-de-travail-sur-les-emballages-de-plastique>.

⁴⁷ Loblaw :

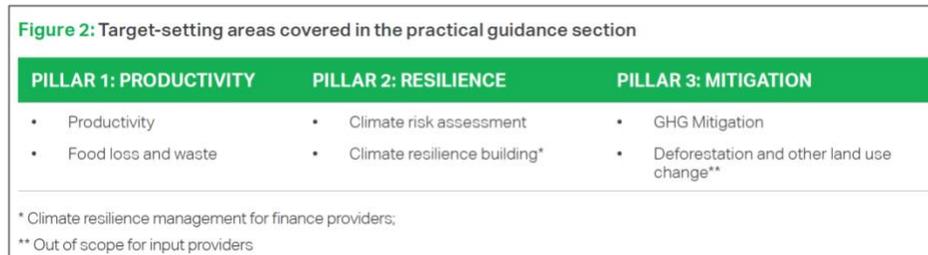
https://www.loblaw.ca/content/dam/lclcorp/pdfs/Responsibility/Reports/CSRR/en/2018/G_0349_LCL_CSR%20Report%202018_1920x1080_EN_final.pdf.

⁴⁸ PepsiCo : renvoi au polyéthylène téréphtalate (PET) : <https://www.pepsico.com/sustainability/sustainable-food-system/packaging>

l'eau et des forêts, ainsi que des interventions prises à l'égard de ces questions⁴⁹. Plus de 120 entreprises, dont les dépenses en approvisionnement combinées représentent 3 billions de dollars américains, ont besoin que leurs fournisseurs (plus de 8 400 entreprises) divulguent leurs renseignements sur la performance environnementale à cet organisme. McDonald's s'attend à ce qu'un grand nombre de ses principaux fournisseurs rendent compte à CDP, notamment 100 % de ses fournisseurs de bœuf, de poulet, de produits laitiers et de fromage qui sont gérés à l'échelle mondiale⁵⁰. En outre, les programmes de vérification peuvent être dans l'optique des consommateurs, comme l'étiquette Marine Stewardship Council pour le poisson provenant de sources durables.

De nouvelles organisations sont créées. L'Initiative canadienne pour un agroalimentaire durable (ICAD) préconise une méthode sectorielle qui corresponde aux divers codes et normes sur la durabilité dans les chaînes d'approvisionnement agroalimentaire et qui permette une discussion sur les paramètres⁵¹. Le Réseau canadien d'automatisation et d'intelligence artificielle de l'agroalimentaire (RCAIAA) cherche à miser sur les données, l'analytique, la technologie et la traçabilité afin d'améliorer la productivité à la ferme et de respecter les attentes à l'égard de l'origine et de la durabilité des aliments, entre autres objectifs⁵². L'initiative Field to Market, établie aux États-Unis, a annoncé récemment qu'elle pénétrait le marché canadien. Elle élabore des mesures de la durabilité axées sur les résultats pour les secteurs agricole et alimentaire des États-Unis et adopte maintenant une approche nord-américaine.

Les cibles de durabilité sont un catalyseur permettant d'améliorer la productivité, la résilience et la rentabilité, ainsi que de parvenir à une meilleure durabilité environnementale. Le World Business Council on Sustainable Development (WBCSD) mentionne qu'on peut faire en sorte que l'établissement de cibles permette de le faire de manière systématique (voir la figure)⁵³. La recherche de ces résultats stimulera l'innovation, que ce soit en accélérant l'adoption de l'agriculture de précision, en misant sur la science et la génomique, en exploitant de manière plus exhaustive les données et



⁴⁹ CDP : <https://www.cdp.net/en/info/about-us/what-we-do>. Par ailleurs, 920 villes, États et régions du monde entier produisent des rapports sur la performance environnementale à l'intention de CDP.

⁵⁰ McDonald's : <https://corporate.mcdonalds.com/corpmcd/scale-for-good/climate-action.html>.

⁵¹ ICAD : <https://www.agrifoodsustainability.ca/francais>.

⁵² RCAIAA : <https://caain.albertainnovates.ca>.

⁵³ WBCSD : *Smarter metrics in climate change & agriculture*, 2020 : <https://www.wbcd.org/Programs/Food-and-Nature/Food-Land-Use/Climate-Smart-Agriculture/Resources/Smarter-metrics-for-climate-change-and-agriculture-Business-guidance-for-target-setting-across-productivity-resilience-and-mitigation>.

la traçabilité ou d'autres programmes d'assurance, et en préconisant de nouveaux processus à toutes les étapes, du champ à la table, ce qui ne représente que la pointe de l'iceberg de l'innovation.

6. *Renforcer l'examen approfondi et l'analyse comparative*

Le nombre d'examens approfondis va en augmentant. De nombreuses organisations de défense des droits et de recherche surveillent et comparent le rendement des entreprises et des secteurs. Des bulletins périodiques ou annuels désignent, façonnent et encouragent le changement, notamment sur des questions d'éthique, des pratiques de travail, les soins des animaux de ferme, la qualité nutritionnelle, la salubrité des aliments et, bien entendu, les impacts environnementaux⁵⁴.

Des pays sont également comparés. Un échantillonnage de ceux qui mesurent le rendement du Canada est présenté ci-après (voir le graphique). L'évaluation de leurs méthodologies et de leur applicabilité au secteur agroalimentaire du Canada déborde de la portée du présent document (et elles méritent certainement qu'on les comprenne et qu'on les examine plus à fond, si ce n'est pas trop compliqué), mais il est évident que la mesure du rendement national est largement répandue. Il vaut également la peine de souligner que bon nombre de ces indices ne correspondent pas au point de vue actuel du Canada au sujet de son propre rendement et de son ambition en matière d'alimentation, soit être reconnu comme le principal fournisseur d'aliments durables et fiables.

⁵⁴ Par exemple, les bulletins des ONG rendent compte des données sur le soya durable du Fonds mondial pour la nature, sur la main-d'œuvre infantile et le travail forcé de World Vision, et sur le bien-être des animaux de ferme de Protection mondiale des animaux, et classent la contribution des entreprises alimentaires en fonction des aliments nutritifs et des résultats pour la santé à l'aide de l'indice Access to Nutrition Index.

Données de référence sélectionnées sur le Canada :

Classement du Canada	Point focal	Diffuseur
3 ^e	Indice mondial des systèmes alimentaires durables	GCRAI ⁵⁵
7 ^e	Rendement des pays en matière d'ESG pour les investisseurs	Robeco ⁵⁶
C-	Note moyenne de la durabilité des entreprises	CDP ⁵⁷ (Note : non propre à l'agroalimentaire)
14 ^e	Agriculture durable	Indice de durabilité des aliments, Economist Intelligence Unit ⁵⁸
79 ^e	Durabilité écologique en général	Indice mondial de l'innovation, Organisation mondiale de la propriété intellectuelle ⁵⁹
24 ^e	Sous-volet de la performance environnementale	
25 ^e	Indice de la performance environnementale	Universités Yale et Columbia/Forum économique mondial ⁶⁰
20 ^e	Fiabilité des expéditions, douanes, logistique, etc.	Indice de rendement en logistique de la Banque mondiale ⁶¹
20 ^e	Classement général du Canada pour les ODD (sur 162 pays)	Indice et tableaux de bord des objectifs de développement durable ⁶²

⁵⁵ International Centre for Tropical Agriculture, GCRAI, 2019, <https://cgspace.cgiar.org/handle/10568/106313>.

⁵⁶ *Country Sustainability Ranking Update, juin 2019*, Robeco (classement des facteurs environnementaux, sociaux, de gouvernance [ESG] de 65 pays utilisé pour les investissements durables) : <https://www.robecosam.com/en/key-strengths/country-sustainability-ranking.html>.

⁵⁷ CDP évalue le rendement relatif aux changements climatiques, à la sécurité de l'eau et à la déforestation pour des entreprises, des villes, des États, des régions du monde entier : https://6fefcbb86e61af1b2fc4c70d8ead6ced550b4d987d7c03fcd1d.ssl.cf3.rackcdn.com/cms/reports/documents/000/004/313/original/CDP_Canada_Scores_2018.pdf?1554976595.

⁵⁸ <https://foodsustainability.eiu.com/country-profile/ca>; <https://foodsustainability.eiu.com/country-ranking/> Le Canada se classe en 3^e position dans l'ensemble, pour trois volets : 14^e pour l'agriculture durable, 9^e pour les problèmes nutritionnels et 4^e pour la perte d'aliments et les déchets. L'agriculture durable repose sur la somme pondérée des répercussions sur l'eau, les sols et l'air. Plusieurs éléments permettent de classer le Canada dans les premiers rangs, notamment l'impact environnemental de l'agriculture sur l'eau, sur les sols et sur l'atmosphère (GES), mais moins l'impact sur la biodiversité de l'environnement. Il existe de nombreuses mesures dans chaque catégorie.

⁵⁹ Indice mondial de l'innovation (2019); https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019/ca.pdf (Le classement du Canada pour la durabilité écologique semble être en partie attribuable à une note élevée pour le PIB/unité d'énergie consommée; le Canada se classe également en 76^e position pour l'utilisation des certificats de management environnemental de la norme ISO 14001 dans la même catégorie.)

⁶⁰ <https://epi.envirocenter.yale.edu/epi-country-report/CAN>.

⁶¹ Indice de rendement en logistique de la Banque mondiale, 2018 : <https://lpi.worldbank.org/international/scorecard/radar/254/C/CAN/2018#chartarea>.

⁶² *Sustainable Development Report 2019*, Réseau des solutions pour le développement durable et Bertelsmann Stiftung :

https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2019/2019_sustainable_development_report.pdf; à noter que le rendement selon l'indice de gestion durable de l'azote est « stagnant ». Rapport provisoire de la FAO sur les ODD : <http://www.fao.org/sdg-progress-report/fr/#sdg-2>.

⑦ Conclusion

Trois dates repères ressortent du présent examen de haut niveau des cibles de durabilité : 2025, 2030 et 2050. La plupart des cibles s'orientent sur ces dates, la vaste majorité ayant un horizon à plus court terme. On s'attend même à d'autres nouvelles cibles au fil du temps. Le secteur agroalimentaire est propulsé par la documentation de son rendement en matière de durabilité environnementale (et d'autres paramètres). Dans ce contexte, voici les questions clés pour le Canada :

Questions clés

1. « **Quoi** » – Documentons-nous suffisamment le leadership et la résilience du Canada en matière de durabilité agroalimentaire?
2. « **Pourquoi** » – Est-ce que la mesure du rendement et des progrès agroalimentaires du Canada (à un haut niveau) est stratégiquement importante?*
3. « **Comment** » – Pouvons-nous élaborer de tels indicateurs ou ce genre d'indice de manière efficiente et conférer de la valeur aux producteurs et aux autres membres du système alimentaire?

(*Fondement servant à exprimer un avantage concurrentiel, à attirer des investissements, à harmoniser les politiques et les intervenants du secteur agroalimentaire, et à confirmer l'image de marque d'aliments fiables du Canada.)

La réponse à ces questions (et à d'autres indiquées ci-après) fait partie d'un processus qui aide à faire avancer le dialogue au pays au sujet des avantages de l'élaboration d'un indice national sur le rendement agroalimentaire.

Autres questions

1. *Avantages*
 - a. Comment l'élaboration d'un indice national améliorerait-elle la démonstration de la durabilité du système agricole du Canada à l'extérieur du pays? Puisque plusieurs pays prétendent déjà produire les aliments les plus durables et de la plus grande qualité qui soit, de la manière la plus écologique qui soit, comment cet indice permettrait-il de changer cette situation ou d'y réagir?

- b. Comment un indice de ce genre orientera-t-il les discussions sur les politiques, la recherche et l'innovation au pays et permettra-t-il de faire avancer les intérêts commerciaux du Canada à l'étranger?
- c. Comment un indice pourrait-il renforcer l'harmonisation dans l'ensemble des chaînes d'approvisionnement et la collaboration avec d'autres?

2. *Portée*

- a. Quelle optique devrait façonner son point focal, p. ex. l'approvisionnement durable pour les chaînes de valeur mondiales, la démonstration des facteurs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) aux éventuels investisseurs, ou la démonstration que le pays remplit les ODD des Nations Unies?
- b. Cet indice devrait-il respecter une ou plusieurs normes internationales particulières ou être conçu à l'interne, au Canada?
- c. S'agit-il de créer des cibles nationales, ou simplement de mesurer des résultats au fil du temps?
- d. Devrait-on créer un seul indice, composé de plusieurs indicateurs, ou une série d'indices regroupés et fusionnés par produit, sous-secteur ou problème de durabilité?

3. *Efficace et pratique*

- a. Comment cette initiative peut-elle s'inspirer de ce qui se fait actuellement ou des données que le gouvernement et des intervenants du secteur agroalimentaire recueillent en ce moment?⁶³ Autrement dit, comment cet effort permet-il d'éviter la concurrence avec d'autres travaux ou le dédoublement de ces derniers?
- b. Comment cet effort évite-t-il le glissement de portée qui le rendrait lourd et peu pratique?
- c. Comment ces travaux peuvent-ils être exécutés de manière préconcurrentielle et en collaboration avec divers partenaires du système alimentaire dans l'ensemble de ce système?
- d. Qui paie l'élaboration, la mise à jour et la publication d'un indice?

⁶³ Le gouvernement du Canada publie une série d'indicateurs agroenvironnementaux, dont les références sont présentées plus à fond dans la partie 5.6 ci-haut. Ces indicateurs portent sur les tendances de la qualité des sols, de la qualité de l'eau, de la qualité de l'air et de la biodiversité attribuables à l'agriculture. Les indicateurs et les renseignements découlant des indicateurs agroenvironnementaux sont déjà utilisés pour appuyer d'autres prétentions sur la durabilité de l'industrie, que ce soit directement ou à l'aide des données qui sous-tendent les indicateurs (p. ex. l'évaluation de la durabilité du bœuf à l'échelle nationale de la TRCBD, la plateforme des paramètres de la TRCCD et la certification du canola pour avoir accès aux marchés européens et américains des matières premières servant de biocarburant).

- e. Un tel ensemble d'indicateurs de haut niveau permettra-t-il de suivre le rythme des changements auxquels le secteur agroalimentaire est confronté?

4. *Solution de rechange*

- a. Si ce genre d'indice ou une approche similaire n'est pas préconisé, quelle est la solution de rechange?
- b. La situation actuelle est-elle acceptable pour répondre aux besoins d'un marché en mutation rapide?
- c. Comment le secteur agricole du pays peut-il se démarquer du marché sur lequel il soutient la concurrence d'autres fournisseurs d'aliments faibles?
- d. Quelle est la meilleure façon pour le Canada de réagir dans un contexte où la barre de la transparence et de la responsabilisation agroalimentaire est de plus en plus haute, et comment peut-il en tirer parti pour obtenir un avantage concurrentiel?

En somme, le secteur agroalimentaire du Canada devrait-il brosser un tableau crédible et global de son leadership en agriculture durable et des progrès qu'il a réalisés à cet égard?

⑧ Sources

Organisations de produits

Canadian Canola Growers Association : *Canola's Sustainable Future* : <http://www.ccca.ca/policy/Documents/Sustainability-201909.pdf>;
Sustainable reliable supply : <http://keepitcoming.ca/our-priorities/sustainable-reliable-supply/>.

Conseil canadien de l'horticulture : <https://www.hortcouncil.ca/fr/sensibilisation/environnement/>.

Conseil canadien des pêches : *Canada's Fish and Seafood Industry is a Global Sustainability Leader* : http://www.canfishmagazine-digital.com/fcca/annual_2019/MobilePagedReplica.action?pm=2&folio=12#pg10.

Conseil canadien du canola : *Strategic Plan, 52 By 2025* : <http://keepitcoming.ca/wp-content/uploads/Keep-it-Coming-2025-The-Strategy.pdf>.
Canola Digest – Science Edition 2018.

Conseil canadien du porc : Durabilité : <https://www.cpc-ccp.com/francais/sustainability>. Voir aussi *Streamlined Environmental Life Cycle Assessment of Canadian Pork Production*, rapport final à la Table ronde sur la chaîne de valeur de l'industrie du porc, 2018 : https://www.cpc-ccp.com/uploads/userfiles/files/GroupeAGECO_LCApork_FINAL%20updated%20report.pdf.

Egg Farmers of Alberta : *Eggs and the Environment* : <https://eggs.ab.ca/about/efa-blog/net-0-egg-barn-blog-2-years-later/>.

Les Producteurs de grains du Canada : <http://www.ggc-pgc.ca/policy/key-issues/sustainability/>.

Les Producteurs de poulet du Canada : *Évaluation de la durabilité de la chaîne de valeur du poulet au Canada* : https://www.chickenfarmers.ca/wp-content/uploads/2018/08/CFC_ENG_F_Simple.pdf.

Les Producteurs d'œufs du Canada : <https://www.producteursdoeufs.ca/2018/12/objectifs-de-developpement-durable/>; *Les œufs écologiques du Canada, 2017* : <https://www.producteursdoeufs.ca/2017/04/les-oeufs-ecologiques-du-canada/>. *13 000 poules, aucune émission : la recherche du poulailler écologique, 2016* : <https://www.producteursdoeufs.ca/2016/09/13-000-poules-aucune-emission-la-recherche-du-poulailler-ecologique/>.

Les Producteurs laitiers du Canada : *Sustained progress : Environmental efficiency of Canadian milk production; a life-cycle assessment (LCA) of the sector environmental profile* : <https://dairyfarmersofcanada.ca/sites/default/files/2019-06/PLC-Info-%20EN.pdf>; *Les Producteurs laitiers du*

Canada obtiennent la reconnaissance internationale d'Unilever pour leurs pratiques durables, communiqué de presse, 17 juillet 2019 : <https://producteurslaitiersducanada.ca/fr/lait-au-canada/communiques-de-presse/les-producteurs-laitiers-du-canada-obtiennent-la-reconnaissance-internationale-dunilever-pour-leurs-pratiques-durables>; ProAction : <http://www.producteurslaitiers.ca/proaction/cibles-realizations/apercu>; <http://www.producteurslaitiers.ca/proaction/ressources/apercu-des-ressources-techniques>.

Soy Canada : 10 million acres of opportunity : <http://soycanada.ca/wp-content/uploads/2017/04/10-Million-Acres-of-Opportunity-Discussion-Paper.pdf>.

Initiatives du secteur et de l'industrie

Fertilisants Canada : Rapport de durabilité du programme de Gérance des nutriments 4B : https://fertilizercanada-ksiu6qbsd.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2017/05/DIGITAL-FR-fc_sustainabilityreport2017_fr_vf-digital.pdf.

Potato Sustainability Alliance : <https://potatosustainability.org/potato-sustainability-alliance-driving-sustainability-in-the-potato-sector/>.

Table ronde canadienne pour les cultures durables : <http://sustainablecrops.ca/metrics-platform>.

Table ronde canadienne sur le bœuf durable : National Beef Sustainability Assessment and Strategy, Summary Report, 2016 : <https://crsb.ca/sustainability-benchmark/>; et 2020 Interim Progress Report: National Beef Sustainability Strategy : <https://crsb.ca/sustainability-benchmark/2020-interim-report/>.

Entreprises

Agropur : L'environnement d'abord et avant tout!, Nouvelles, 24 février 2020. Rapport de responsabilité d'entreprise, 2017-2018 : https://www.agropur.com/sites/default/files/documents/RRE_montage_FR_final.pdf.

Bayer : Sustainability Report, 2019 : <https://www.bayer.com/downloads/20190712-cdp-climate-report-bag-final.pdf?forced=false>; <https://www.bayer.com/en/environmental-and-climate-protection.aspx>.

Bonduelle : Rapport de responsabilité sociale d'entreprise, 2018-2019 : https://www.bonduelle.com/fileadmin/user_upload/ESPACE_EXPERT/18-19/Bonduelle-rapport-rse-2018-2019.pdf.

Cargill : Cargill announces commitment to reduce greenhouse gas emissions across its North American beef supply chain, communiqué de presse, 24 juillet 2019 : <https://www.cargill.com/2019/cargill-announces-commitment-to-reduce-greenhouse-gas-emissions>; Cargill demonstrates

significant progress against sustainability goals, communiqué de presse, 2 juin 2020 : <https://www.cargill.com/2020/cargill-demonstrates-significant-progress-against-goals>.

Coca Cola : <https://www.coca-colacompany.com/content/dam/journey/us/en/responsible-business/sustainable-business/coca-cola-business-and-sustainability-report-2018-pg-43-45.pdf>.

Danone : <https://www.danone.com/impact/planet.html>.

General Mills : <https://www.generalmills.ca/en/Home/Responsibility/Sustainability/sustainable-sourcing>.

High Liner Foods : <https://www.highlinerfoods.com/en/home/sustainability/sustainability-overview/default.aspx>.

Kellogg's : *Nurturing our planet : Responsible sourcing annual milestones*, 2018 : <http://crreport.kelloggcompany.com/responsible-sourcing-ingredients>.

Les Aliments Maple Leaf : *2018 Sustainability Report*, et *Carbon Strategy: A Carbon Neutral Company NOW*, 7 novembre 2019 : <https://www.mapleleaffoods.com/wp-content/uploads/2019/08/Maple-Leaf-Foods-2018-Sustainability-Report.pdf> (voir à la p. 56 un résumé des étapes à suivre pour réduire son empreinte écologique) et <https://www.mapleleaffoods.com/sustainability/carbon-strategy/>.

Loblaw : *Rapport sur la responsabilité sociale de l'entreprise*, 2018 : https://www.loblaw.ca/content/dam/lcicorp/pdfs/Responsibility/Reports/CSRR/fr/2018/G_0349_LCL_CSR%20Report%202018_1920x1080_FR_final.pdf.

Mars : *Sustainability Plan* : <https://www.mars.com/sustainability-plan/healthy-planet>.

McCain Foods : *Stratégie en matière de durabilité* : <https://www.mccain.com/sustainability/sustainability-strategy/>

McDonald's : <https://corporate.mcdonalds.com/corpmcd/scale-for-good/esg-reporting/progress-and-performance.html#6>.

Metro : *Rapport de responsabilité d'entreprise*, 2019 : https://corpo.metro.ca/userfiles/file/PDF/Responsabilite_entreprise/2020/METRO_Rapport_RE_2019_FR.pdf.

Molson Coors : <https://www.molsoncoors.com/sustainability/sustainability-reporting>.

Nestlé : *Creating Shared Value Report*, 2018 : https://www.nestle.com/sites/default/files/asset-library/documents/library/documents/corporate_social_responsibility/creating-shared-value-report-2018-en.pdf.

Nutrien : <https://www.nutrien.com/sustainability/esg-portal/esg-report>.

PepsiCo : *Helping to build a more sustainable food system* : <https://www.pepsico.com/sustainability/sustainable-food-system>.

Saputo : <https://www.saputo.com/fr-ca/notre-promesse/environnement>.

Sobeys : *Sobeys First National Grocer to Eliminate Plastic Bags*, communiqué de presse, 31 juillet 2019 : <https://corporate.sobeys.com/wp-content/uploads/2019/07/News-Release-Sobeys-to-Eliminate-Plastic-Bags.pdf>.

Syngenta : *The Good Growth Plan, Progress Report*, 2019 : <https://www.syngenta.com/sites/syngenta/files/sustainability/the-good-growth-plan-progress/ggp-pr-18-eng-final-lr-online.pdf>.

Sysco : *Corporate Social Responsibility Report, 2019* : <https://www.sysco.com/About/Company-Profile/Corporate-Social-Responsibility.html>.

Unilever : *Sustainable Living; Sustainable soy and rapeseed oils* : <https://www.unilever.com/sustainable-living/reducing-environmental-impact/sustainable-sourcing/our-approach-to-sustainable-sourcing/sustainable-soy-and-rape-seed-oils/>. Voir également : *Unilever Global Compact Advanced COP 2019 Self-Assessment* : https://www.unilever.com/Images/unilever-ungc-cop-2019-final_tcm244-523696_en.pdf.

Walmart : *2019 Walmart Environmental, Social and Governance Report* (voir tout spécialement les pages 29 et 30) : https://corporate.walmart.com/media-library/document/2019-environmental-social-governance-report/_proxyDocument?id=0000016c-20b5-d46a-aff-f5bdafd30000.

Institutions internationales

Convention sur la diversité biologique : <https://www.cbd.int/doc/press/2020/pr-2020-02-24-post2020-en.pdf>.

FAO : <http://www.fao.org/policy-support/tools-and-publications/resources-details/en/c/1204556/>.

Objectifs de développement durable des Nations unies : <https://www.un.org/sustainabledevelopment/fr/>; <https://sustainabledevelopment.un.org>; https://www.un.org/sustainabledevelopment/wp-content/uploads/2019/07/E_Infographic_13.pdf.

ONG internationales

Consumer Goods Forum : <https://www.theconsommateurgoodsforum.com/initiatives/environmental-sustainability/key-projets/deforestation/>.

Field to Market : *2016 National Indicators Report* : http://fieldtomarket.org/media/2016/12/Field-to-Market_2016-National-Indicators-Report.pdf; *Strategic Plan Summary – 2019-2021* : https://fieldtomarket.org/media/2019/01/Field-to-Market-Strategic-Plan-Summary_WEB.pdf; *Field to Market Announces Expansion into Canada*, communiqué de presse, 2019 : <https://fieldtomarket.org/field-to-market-announces-expansion-into-canada/>.

One Planet Business for Biodiversity (OP2B) : <https://op2b.org>.

World Business Council on Sustainable Development : *Reporting Matters: Navigating the landscape: a path forward for sustainability reporting*, 2019: <https://www.wbcsd.org/Programs/Redefining-Value/External-Disclosure/Reporting-matters/Resources/Reporting-matters-2019>; et *Smarter metrics in climate change and agriculture*, 2020: <https://www.wbcsd.org/Programs/Food-and-Nature/Food-Land-Use/Climate-Smart-Agriculture/Resources/Smarter-metrics-for-climate-change-and-agriculture-Business-guidance-for-target-setting-across-productivity-resilience-and-mitigation>.

Gouvernements

Agriculture et Agroalimentaire Canada : *Stratégie ministérielle de développement durable de 2017 à 2020*, Section 3 : Les engagements d'Agriculture et Agroalimentaire Canada : Mesure relative aux changements climatiques, et Alimentation durable : <http://www.agr.gc.ca/fra/a-propos-de-notre-ministere/planification-et-rapports/strategie-federale-de-developpement-durable/strategie-ministerielle-de-developpement-durable-de-2017-a-2020/?id=1505773281722> et *Le gouvernement du Canada publie des projections d'émissions qui montrent une progression vers la cible climatique*, Communiqué de presse, Environnement et Changement climatique Canada, 20 décembre 2019 : <https://www.canada.ca/fr/environnement-changement-climatique/nouvelles/2019/12/le-gouvernement-du-canada-publie-des-projections-demissions-qui-montrent-une-progression-vers-la-cible-climatique.html>.
<https://www.canada.ca/fr/environnement-changement-climatique/services/changements-climatiques/cadre-pancanadien-rapports/texte-complet-pour-deuxieme-rapport-annuel.html>

Colombie-Britannique : *The Future of B.C.'s Food System* : <https://engage.gov.bc.ca/app/uploads/sites/121/2020/01/FSTF-Report-2020-The-Future-of-Food.pdf>.

Manitoba Agriculture : *Manitoba Protein Advantage : A Strategy for Sustainable Protein Production, Processing et Innovation*, septembre 2019 : <https://www.gov.mb.ca/agriculture/protein/pubs/manitoba-protein-strategy.pdf>.

Nouvelle-Écosse : Sustainable Development Goals Act : <https://nslegislature.ca/sites/default/files/legc/PDFs/annual%20statutes/2019%20Fall/c026.pdf>.

Ontario : *Un plan environnemental élaboré en Ontario* : <https://www.ontario.ca/fr/page/un-plan-environnemental-concu-en-ontario>.
Changement climatique et Agriculture : <http://www.omafra.gov.on.ca/french/engineer/facts/climatechange.htm>. *De nouveaux horizons : Stratégie pour la santé et la préservation des sols agricoles de l'Ontario* : <http://www.omafra.gov.on.ca/french/landuse/soil-strategy.htm>.

Québec : *Politique bioalimentaire, 2018-2023* : https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/agriculture-pecheries-alimentation/publications-adm/dossier/politique-bioalimentaire/PO_politiquebioalimentaire-planaction_MAPAQ.pdf?1583250620.
http://www.budget.finances.gouv.qc.ca/budget/2018-2019/fr/documents/ChangementsClimatiques_1819.pdf.
Plan d'action de développement durable 2015-2020 : <https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/environnement/publications-adm/plans-action/plan-developpement-durable2015-2020.pdf?1545152493>; *Agir, Pour une Agriculture Durable, Plan 2020-2030*: https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/agriculture-pecheries-alimentation/publications-adm/dossier/plan_agriculture_durable/PL_agriculture_durable_MAPAQ.pdf?1603387733

Saskatchewan : *Saskatchewan's Climate Resilience Measurement Framework* <https://www.saskatchewan.ca/business/environmental-protection-and-sustainability/a-made-in-saskatchewan-climate-change-strategy/prairie-resilience>. *Prairie Resilience: A Made-in-Saskatchewan Climate Change Strategy in December 2017*.

Gouvernements internationaux et autres organisations

Australie : National Farmers' Federation : *2030 Roadmap* : <https://nff.org.au/policies/roadmap/>; *Agriculture: A \$100b sector by 2030?* : <https://www.agrifutures.com.au/wp-content/uploads/2019/08/19-025.pdf>; <https://nff.org.au/programs/australian-farm-biodiversity-certification-scheme-trial/>.

États-Unis : *Secretary Perdue Announces New Innovation Initiative for USDA*, communiqué de presse, USDA, 20 févr. 2020 : <https://www.usda.gov/media/press-releases/2020/02/20/secretary-perdue-announces-new-innovation-initiative-usda>.

Irlande : *Origin Green* : <https://www.origingreen.ie/what-is-origin-green/about-origin-green/>.

Nouvelle-Zélande : *Strategic Plan, 2019 – Year 1*, Ministry of Primary Industries : <https://www.mpi.govt.nz/dmsdocument/35403-mpi-strategic-plan-2019-year-1>; Climate Change Response (Zero Carbon) Amendment Act 2019 : <https://www.reuters.com/article/us-newzealand-climatechange/new-zealand-targets-agricultural-emissions-in-climate-change-bill-idUSKCN1SE054>.

Pays-Bas : *Agriculture, nature and food: valuable and connected, The Netherlands as a leader in circular agriculture*, Policy Note 19-11-2018, Minister of Agriculture, Nature and Food Quality : <https://www.government.nl/ministries/ministry-of-agriculture-nature-and-food-quality/documents/policy-notes/2018/11/19/vision-ministry-of-agriculture-nature-and-food-quality---english>.

UE : https://ec.europa.eu/info/energy-climate-change-environment/overall-targets_fr;
https://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/strategy/index_en.htm#stra; https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:a3c806a6-9ab3-11ea-9d2d-01aa75ed71a1.0003.02/DOC_1&format=PDF.